

RAILS.

Robotics & AI Law Society

BROCHURE 2020

Message from Martin Ebers

Dear RAILS members and friends,

In today's world, hardly a day goes by without reading of major breakthroughs or new applications of artificial intelligence and robotics - in the field of healthcare systems, financial services, manufacturing, engineering, transport, telecom, retail, travel, transport, logistics, or public administration and legal services. In the EU, investments in AI increased significantly. Within the framework of Horizon 2020, the EU has funded a wide range of projects, most notably those which explore the development and application of AI technologies. According to the European Commission's Coordinated Plan on AI (COM (2018) 795 final), a minimum of EUR 1 bn per year from the upcoming Horizon Europe and Digital Europe Program 2021-2027 will go towards AI.



At the same time, many governments in the world, supranational and international organizations, industries, companies, NGOs and other stakeholders have begun to discuss about the future regulatory and ethical framework of AI.

In the EU, the European Commission set up the "High-Level Expert Group on AI" and the "Expert Group on Liability and New Technologies" in order to deal with the ethical and legal challenges of AI driven systems. In February 2020, the Commission published the White Paper on AI and the European strategy for data in order to start a consultation regarding the possible future regulatory direction for AI and data, including the possibility of a new horizontal AI legislation.

Since its foundation in 2017, RAILS has actively contributed to this discussion with many conferences, workshops, research projects and other initiatives.

Thus, it is high time to document our work with this brochure! We would like to thank all members and friends of RAILS who have contributed to the success of our work and supported us in recent years. I hope you enjoy reading this brochure and that you will continue to support us in the future.

Sincerely

Martin Ebers
RAILS President

Table of Contents

1.	RAILS - Who are we?	4
2.	Our Conferences	7
3.	Tech & Law Camps.....	22
4.	Workshop on IP Protection of AI and Robotics	28
5.	PhD Workshop in Tartu, Estonia	30
6.	Tallinn Legal Tech Talks	33
7.	Our Co-operations	36
8.	RAILS Participating at Events	39
9.	RAILS Research Projects	46
10.	RAILS Prize	48
11.	RAILS Blog	49
12.	Become a Member	52
13.	Annex 1: Statute of RAILS.....	54
14.	Annex 2: Membership Fee Regulations	64
15.	Advertisements	66

1. RAILS - Who are we?

RAILS is an acronym that stands for **R**obotics and **A**rtificial **I**ntelligence **L**aw **S**ociety.

<https://ai-laws.org/en/#about>

We are a law society committed to the responsible development of intelligent systems.

We are working towards the development of a legal framework that:

- facilitates technical developments,
- avoids discrimination,
- guarantees equal treatment and transparency,
- protects fundamental democratic principles and
- ensures that all parties involved are adequately participating in the economic results of the digitalization.

The interdisciplinary orientation and collaboration are of crucial importance, underlining at the same time RAILS's self-image of not being an obstacle, but rather a pioneer in shaping the future.

Board

Prof. Dr. Martin Ebers, President of RAILS

Martin Ebers is Associate Professor of IT Law at the University of Tartu (Estonia) and permanent research fellow (Privatdozent) at the Humboldt University of Berlin. He is co-founder and president of RAILS. In addition to research and teaching, he has been active in the field of legal consulting for many years. His main areas of expertise and research are IT law, liability and insurance law, and European law. In 2016, he published the Habilitation thesis "Rights, Remedies and Sanctions in EU Private Law". Most recently, he co-edited the books "Algorithms and Law" (Cambridge University Press, 2020) and "Rechtshandbuch Künstliche Intelligenz und Robotik" (C.H. Beck, 2020).

Prof. Dr. Sami Haddadin, Vice President of RAILS

Sami Haddadin is Director of the Munich School of Robotics and Machine Intelligence at the Technical University of Munich (TUM), Germany, where he holds the Chair of Robotics and System Intelligence. Since 2017, he has been co-founder and vice-president of RAILS. His research interests include intelligent robot design, robot learning, collective intelligence, human-robot interaction, nonlinear control, real-time planning, optimal control, human neuro-mechanics and prosthetics, and robot safety. He holds degrees in electrical engineering, computer science, and technology management

from the Technical University of Munich and the Ludwig Maximilian University of Munich. He received his PhD summa cum laude from RWTH Aachen University. Awards received include the George Giralt PhD Award (2012), the RSS Early Career Spotlight (2015) and IEEE/RAS Early Career Award (2015), the Alfred Krupp Award for Young Professors (2015), the German Future Prize of the Federal President (2017), and the Leibniz Prize (2019).

Prof. Dr. Tina Krügel, Member of the Executive Board of RAILS

Tina Krügel is a junior professor of IT law, in particular data protection law at the Institute for Legal Informatics at Leibniz Universität Hannover. In addition to German and European data protection law and IT security law, her research focus is on IT contract law and e-commerce law.

Prof. Dr. Björn Steinrötter, Member of the Executive Board of RAILS

Björn Steinrötter was recently appointed junior professor of IT law and media law at the University of Potsdam, Germany. Prior to that he was a postdoctoral researcher at the Institute for Legal Informatics, Leibniz University Hanover, Germany. His research activities focus on private law, its European and international implications, IT law, in particular data protection and data economy law, and IP law. He is a founding and board member of RAILS.

Board of Trustees

The board of trustees consists of renowned scientists and public figures. The task of the board of trustees is advisory in nature, while at the same time ensuring the quality of RAILS' projects. Members of the Board of Trustees are:

- Jan Philipp Albrecht (Minister for Energy Transition, Agriculture, Environment, Nature and Digitization of the State of Schleswig-Holstein, Germany; former Member of the European parliament)
- Prof. Dr. Susanne Beck (Leibniz Universität Hannover)
- Prof. Dr. Nikolaus Forgó (University Vienna)
- Prof. Dr. Christian Heinze (Leibniz Universität Hannover)
- Prof. Dr. Dr. Eric Hilgendorf (University Würzburg)
- Prof. Dr. Dr. h.c. Wolfgang Kilian (Leibniz Universität Hannover)
- Prof. Dr. Giovanni Sartor (European University Institute)
- Prof. Dr. Mario Martini (University Speyer)
- Prof. Dra. Susana Navas Navarro (Univers. Autònoma de Barcelona)
- Prof. Dr. Joachim Scherer (Partner at Baker McKenzie)

-
- Prof. Dr. Hans-Peter Schwintowski (Humboldt Universität zu Berlin)
 - Prof. Dr. Wolfgang Spoerr (Partner at Hengeler Müller)
 - Prof. Dr. Artur-Axel Wandtke (Humboldt Universität zu Berlin)

Advisory Board

The Advisory Board consists of representatives from the practice. The aim is to identify current and future problems in practice and to address them in an interdisciplinary and scholarly manner.

Members of the Advisory Board are:

- Hengeler Mueller (Contact person: Dr. Albrecht Conrad, Partner)
- Taylor Wessing (Contact person: Dr. Axel Freiherr von dem Bussche, Partner und Dr. Tobias Schelinski, Partner)
- Baker McKenzie (Contact person: Dr. Holger Lutz, Partner und Frau Caroline Heinickel, Counsel)
- werthing (Contact person: Dr. Benjamin Werthmann, Geschäftsführer)

Management

- Julia Marinitsch is the Managing Director of RAILS. She studied law at the University of Mannheim and holds a Bachelor of Laws in Law and Economics. She is furthermore a philosophy student at the University of Hagen. Her main research interests lie in the fields of criminal law, especially norm theory, white collar crime and artificial intelligence.
- Julius Remmers is the Deputy Managing Director of RAILS. After completing the First State Examination in Law at the University of Göttingen and the Master of Laws in „Innovation, Technology and the Law“ at the University of Edinburgh, he wrote a doctoral thesis on automated journalism with respect to the German civil law and German copyright law. In addition to his legal clerkship, he is dealing with legal issues concerning legal services by automated legal software.



2. Our Conferences

Our annual conference offers members and interested parties the opportunity to discuss the legal framework for artificial intelligence and to actively shape its further development.

1st Conference in Hannover

In order to officially launch the work of RAILS and to provide an initial overview, the society's 1st conference on "Artificial Intelligence, Robotics and Law - State of Research and Open Legal Issues" was held on 23 March 2018 at the Leibnizhaus in Hanover. The 120 guests received a comprehensive insight into the possibilities and limits of the technology and the resulting legal questions through the more than twelve speakers.

9.00 Uhr	Gef together	11.30 Uhr	Kaffeepause		Geschäftsführungs- und Gesellschafter-ebene"
9.30 Uhr	Eröffnung PD Dr. Martin Ebers, Vorsitzender der RAILS		Verantwortung (Vorsitz: Prof. Dr. Dr. h.c. Wolfgang Kilian)		Prof. Dr. Florian Möslin, Philipps-Universität Marburg
9.35 Uhr	Begrüßung Prof. Dr. Volker Epping, Präsident der Leibniz Universität Hannover (angefragt)	12.05 Uhr	„KI und Robotik – Erfordernis eines neuen Haftungsregimes?“ Prof. Dr. Jan Eichelberger, Leibniz Universität Hannover	15.10 Uhr	„Arbeitsrechtliche Probleme von KI und Robotik“ Prof. Dr. Roland Schwarze, Leibniz Universität Hannover
9.45 Uhr	Begrüßung per Videobotschaft Jan Philipp Albrecht, LL.M., MdEP und stellv. Vorsitzender des Innen- und Justizausschusses	12.25 Uhr	„Algorithmen als Herausforderung für die Rechtsordnung“ Prof. Dr. Mario Martini, Universität Speyer	15.30 Uhr	Diskussion
	Technik und Regulierung (Vorsitz: PD Dr. Martin Ebers)	12.45 Uhr	„Brauchen wir ein neues Strafrecht? KI vor den Toren der Jurisprudenz“ Prof. Dr. Dr. Eric Hilgendorf, Universität Würzburg	15.55 Uhr	Kaffeepause
10.00 Uhr	„Künstliche Intelligenz und Robotik – Heute und in 10 Jahren“ Prof. Dr.-Ing. Sami Haddadin, Leibniz Universität Hannover	13.05 Uhr	Diskussion		Rechtsanwendung: Durchsetzung und Realisierung (Vorsitz: Prof. Dr. Susanne Beck)
10.30 Uhr	„Der selbstbestimmte Mensch, KI und Robotik: ein Widerspruch? – Datenschutz- und IT-sicherheitsrechtliche Herausforderungen“ Prof. Dr. Nikolaus Forgo, Universität Wien	13.30 Uhr	Mittagessen	16.25 Uhr	„Moderne Technik im Zivilprozess - Chancen und Risiken“ Prof. Dr. Stefan Huber, LL.M., Eberhard Karls Universität Tübingen
10.55 Uhr	„Wird Recht durch Robotik und KI überflüssig?“ Prof. Dr. Hans-Peter Schwintowski, Humboldt-Universität zu Berlin		Wirtschaft und Kontrolle (Vorsitz: Prof. Dr. Christian Heinze)	16.45 Uhr	„Regierungs- und Verwaltungshandeln durch KI“ Prof. Dr. Thomas Waschmeyer, Universität Bielefeld
11.10 Uhr	Diskussion	14.30 Uhr	„Wenn KI mit KI kontrahiert – Vertragsrechtliche Fragestellungen“ Prof. Dr. Christiane Wendehorst, LL.M., Universität Wien	17.05 Uhr	„Legal Tech und KI - Visionen wagen und Chancen nutzen“ Dr. Benjamin Werthmann, w-s legal Rechtsanwälte GbR, Frankfurt am Main
		14.50 Uhr	„Maschinenentscheidungen im Gesellschaftsrecht: Automatisierte und autonom agierende Systeme auf“	17.25 Uhr	Diskussion
				17.50 Uhr	Resümee



Erfordert eine Revolution der Technologie eine Revolution des Rechts?¹

Künstliche Intelligenz, Robotik und Recht - Tagungsbericht

Kai Wendt

Bei der rasanten Entwicklung in den Bereichen der künstlichen Intelligenz und Robotik erscheint die in der Überschrift aufgeworfene Eingangsfrage wohl durchaus angebracht. Unternehmen und Forschung präsentieren der Öffentlichkeit regelmäßig neue Fortschritte und Errungenschaften. Autonome Fahrzeuge und Drohnen sind längst keine Seltenheit mehr und werden in naher Zukunft auf dem freien Markt verfügbar sein. Doch diese beiden Beispiele bilden voraussichtlich erst den Anfang. In Zukunft werden wir noch häufiger mit autonomen System zusammenarbeiten, wir werden von smarten Maschinen bewertet und künstliche Intelligenzen treffen eigenständige Entscheidungen, die - natürlich - auch uns tangieren. Diese Neuerungen werden sich nachhaltig auf unsere Gesellschaft auswirken und unsere Zukunft beeinflussen. Um diese Herausforderungen für die Gesellschaft mitzugestalten, wurde 2017 die Robotics & AI Law Society e.V. (RAILS) gegründet. Das Ziel der RAILS ist es, die Entwicklung von autonomen Systemen interdisziplinär, aber insbesondere aus rechtlicher und ethischer Sicht, zu begleiten, einen Rechtsrahmen mitzugestalten und so auf eine verantwortungsvolle Gestaltung von autonomen Systemen hinzuwirken. Um die Arbeit der RAILS offiziell zu starten und einen ersten Überblick zu geben, fand am 23. März 2018 die 1. Fachtagung der Gesellschaft zum Thema „Künstliche Intelligenz, Robotik und Recht – Stand der Forschung und offene Rechtsfragen“ im Leibnizhaus in Hannover statt. Die 120 Gäste erhielten durch die mehr als zwölf Referenten einen umfassenden Einblick in die

Möglichkeiten und Grenzen der Technologie sowie den sich daraus ergebenden Rechtsfragen.

Nach der Eröffnung der Veranstaltung durch den Vorsitzenden des RAILS e.V., *PD Dr. Martin Ebers*, gefolgt von Grußworten des Präsidenten der Leibniz Universität Hannover, *Prof. Dr. Volker Epping*, wandte sich *MdEP Jan Philipp Albrecht* an die Teilnehmer. *Epping* und *Albrecht* wiesen beide darauf hin, dass die weitere Entwicklung dieser Technologien relevant und bedeutsam für unsere Zukunft sei und eine wissenschaftliche Begleitung nicht nur wünschenswert, sondern auch zwingend erforderlich wäre. Die mit der Entwicklung einhergehenden Risiken und Gefahren müssten identifiziert und minimiert sowie die Gesellschaft informiert und eingebunden werden. Nur so könne man eine gemeinverträgliche Entwicklung gewährleisten und alle Mitglieder der Gesellschaft daran teilhaben lassen.

1. Technik und Regulierung

Die Tagung begann mit einem Abriss zu den Möglichkeiten neuer Technologien, aktuellen Problemen und einen Ausblick auf mögliches zukünftiges Recht.

Prof. Dr. Sami Haddadin (Universität Hannover) referierte zu der Funktionsweise von autonomen Systemen und Robotern. Damit gab er einen informativen Einstieg in die Welt der KI und Robotik, bei der er die tatsächlichen Möglichkeiten der heutigen Technologie und deren Grenzen darstellte. Hierbei wurde schnell klar, dass sich die Erwartungen an und Vorstellungen über die Technik, erheblich von

¹ This conference report was first published in: *Recht innovativ (Ri)* 2.2018, p. 1.

den tatsächlichen Möglichkeiten unterscheidet. Der Ausblick auf die kommenden Entwicklungen versprach aber dennoch eine Optimierung in vielen Bereichen. Zu diesen Verbesserungen gehören vor allem die Unterstützung durch Roboter bei medizinischen Operationen, die robotergestützte Pflege (Geriatronik), aber auch die automatisierte Erfüllung von alltäglichen Aufgaben zur Fehlerminimierung. *Haddadin* schloss seinen Vortrag mit der Aufforderung, bei der Entwicklung der Technologie den Menschen in den Mittelpunkt zu stellen.

Im Anschluss griff *Prof. Dr. Nikolaus Forgó* (Universität Wien) einige aktuelle Fälle aus rechtlicher Sicht auf, insbesondere den jüngsten tödlichen Unfall, verursacht durch ein autonomes Fahrzeug der Firma Uber in Tempe, Arizona (USA). In seinem Vortrag arbeitete *Forgó* heraus, dass der Unfall mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit auch durch einen menschlichen Fahrer nicht zu verhindern gewesen wäre. Hier wurde durch den Menschen nicht eingegriffen, weil sich die Fahrzeugführerin zum Unfallzeitpunkt gerade vom Straßenverkehr abgewandt hatte. Auch nach deutschem Recht, § 1b StVG, wäre das kurze Abwenden vom Straßenverkehr erlaubt gewesen. In diesem konkreten Fall lagen zwischen Erkennbarkeit des Fußgängers und der Kollision lediglich 1,4 Sekunden. Trotzdem stelle sich hier die Frage, ob die Sensoren des Fahrzeugs den Fußgänger nicht auch außerhalb des menschlichen Sichtfeldes hätten erfassen können bzw. sogar müssen. Zumindest Radarsensoren sollten auch Gegenstände außerhalb des tatsächlichen Sichtbereiches, zumindest eingeschränkt, erfassen können. Wenn die Technik in der Lage ist, den Fußgänger zu erkennen, muss ein entsprechender Ausweichvorgang eingeleitet werden. In diesem konkreten Fall wäre es für die Sensoren wohl möglich gewesen, denn das Unfallopfer wurde nicht durch irgendwelche Hindernisse verdeckt und es gab kaum weitere

Verkehrsteilnehmer. Die Technik hätte hier versagt, obwohl sie die Situation im Gegensatz zum Menschen hätte lösen können. Fraglich sei deshalb, ab wann es ethisch und rechtlich geboten ist, die Steuerung bzw. Entscheidung auf die Maschine auszulagern, wenn diese eine bessere oder sichere Alternative zum Menschen ist.

Hieran knüpfte *Prof. Dr. Hans-Peter Schwintowski* (Humboldt Universität Berlin) an und stellte die a prima vista utopisch anmutende These auf, dass künstliche Intelligenz eine bessere Welt kreieren könne. Diese These basierte auf der Annahme *Schwintowskis*, dass die Maschinen die Schwachstellen der Menschheit ausfüllen könnten. Der Einsatz von künstlicher Intelligenz würde kurzfristig gesehen viele Neuerungen in den Bereichen des Verbraucherschutz-, Haftungs- und Datenschutzrechts erfordern, aber langfristig signifikante Probleme lösen, sodass die „Knappheitsprobleme in allen Lebensbereichen“ überwunden werden könnten. Für *Schwintowski* liegt hier der Kern der relevanten Konflikte und Kriege. Mit einer durch KI gesteuerten Verteilung von Ressourcen ließen sich somit nicht nur Hunger und Armut bekämpfen, sondern zugleich eine Art „Weltfrieden“ herstellen.

2. Verantwortung

Im zweiten Tagungsabschnitt stand die Regulierung der Verantwortlichkeiten für künstliche Intelligenzen und Robotern im Mittelpunkt. Aus haftungsrechtlicher Sicht ist keine Revolution erforderlich – so lässt sich das Resümee von *Prof. Dr. Jan Eichelberger* (Universität Hannover) wohl schlagwortartig zusammenfassen. Sowohl aktuell als auch in näherer Zukunft stünden hinter jedem System noch natürliche Personen. Das existierende Haftungsregime sei durchaus bereits darauf ausgelegt, Sachverhalte zu handhaben, bei denen eine natürliche Person nicht direkt aktiv

agiert, sondern sich lediglich passiv beteiligt. Die Zurechnung System-Mensch ließe sich somit weitgehend herstellen. Das Produkthaftungsrecht müsse eine zentrale Rolle einnehmen, wenn Eigentümer oder Besitzer für den Schaden mangels Verschulden scheinbar nicht verantwortlich gemacht werden können, aber auch eine mögliche Ausweitung der Sachmangelhaftung sei denkbar. Kleinere Anpassungen seien notwendig, um den Verbraucher und Geschädigte besser zu schützen. Die Einführung einer sogenannten „Elektronischen Person“ hält *Eichelberger* zurzeit für nicht erforderlich. Diese Diskussion wäre erst dann zu führen, wenn Roboter geeignet und befähigt sind ein eigenes Vermögen aufzubauen sowie aus Sanktionen zu lernen.

Im Regulierungsrecht, so *Prof. Dr. Mario Martini* (Universität Speyer), bestehe dagegen noch substantieller Handlungsbedarf. Hier mangle es bislang an Vorschriften und Ansätzen zur Handhabung des Einsatzes von künstlicher Intelligenz und Algorithmen. Obwohl der Alltag und unser Zusammenleben vermehrt durch den Einsatz von (selbstlernenden) Algorithmen bestimmt werde, seien Vorschriften zum Einsatz dieser Algorithmen rar und vor allem im Datenschutzrecht zu finden, z.B. in Art. 22 DSGVO. *Martini* plädiert für einen ausgewogenen und ganzheitlichen Ansatz zur Regulierung, um die Risiken der neuen Technologien zu minimieren, ohne zugleich Innovation zu hemmen. Grundlegende Probleme, etwa Diskriminierung durch Algorithmen und Intransparenz der Entscheidungsfindung müssten demnach bereits präventiv angegangen werden. Der Gesetzgeber solle ergänzend dazu ein standardisiertes Modell zum Training von Algorithmen entwickeln und deren Einsatz vorschreiben. Ein weiteres Element einer etwaigen Regulierung könnten begleitende Prozesse sein, so zum Beispiel eine Routinevalidierung (in Form von

Kontrollalgorithmen und behördlichen Auskunfts- und Kontrollrechten) sowie Vorgaben zur Beweissicherung. Als letzte Stufe seien Beweiserleichterungen für den Betroffenen sowie Verbandsklagerechte und eine Schlichtungsstelle zu erwägen. Weiterhin regte *Martini* eine Vorschrift zur Selbstregulierung an, angelehnt an § 161 AktG. Nutzer bzw. Anwender von künstlicher Intelligenz sollten daher eine Art Erklärung bzw. Selbstverpflichtung in Form eines „*Algorithmic Responsibility Codex*“ abgeben.

Prof. 'in Dr. Susanne Beck (Universität Hannover) sah sodann im Rahmen der strafrechtlichen Verantwortung – im Gegensatz zu *Eichelberger* hinsichtlich des zivilrechtlichen Pendants – vor allem ein Problem in der klassischen Anwendung der Zurechenbarkeit. Dieses Problem entstehe vor allem, wenn es sich nicht um eine automatisierte Handlung, bei der ein Mensch die Handlung fest vorprogrammiert hat oder sogar fernsteuert, sondern um eine autonome Entscheidung handelt, die durch die Maschine auf Grundlage ihrer Erfahrungs- und Entscheidungsprozesse getroffen wurde. Denn hier gelte es nachzuvollziehen, ob es sich um eine Fehlfunktion handelt und der Algorithmus möglicherweise defekt ist oder ob durch die erfassten Trainingsdaten die Entscheidung für den Roboter richtig war. Während man bei einer Fehlfunktion noch den Hersteller belangen könnte, fehle bei der zweiten Alternative schon ein möglicher Adressat. Hier sei zu überlegen, ob ab einer gewissen Entscheidungserheblichkeit immer der Mensch eingebunden werden müsse. Die Robotik muss hier ständig begleitet werden um etwaige Strafbarkeitslücken zu vermeiden.

3. Wirtschaft und Kontrolle

Neben einer etwaigen Regulierung der Algorithmen durch den Staat, hat die Tagung auch das Verhältnis zwischen natürlichen Personen bei Einbindung von künstlicher Intelligenz zum Gegenstand gehabt. Vertragliche

Probleme beim Einsatz von künstlicher Intelligenz hat *Prof. 'in Dr. Christiane Wendehorst* (Universität Wien) am Beispiel des Internet of Things und der Vernetzung von Alltagsgegenständen dargelegt. Nach *Wendehorst* müssten die Sachverhalte unterschieden werden. Zum einen gäbe es die automatisierte Durchführung von Verträgen, die zwar ohne ein weiteres Handeln des Menschen durchgeführt werden, aber eingangs durch den Menschen initiiert wurde. Zum anderen gäbe es die autonom durchgeführten Vertragsschlüsse, bei denen die Verträge nicht durch den Nutzer, sondern einer KI geschlossen werden, auf die der Nutzer nur einen geringen Einfluss hat. Weiterhin gäbe es aber auch die dezentralisierten Ansätze, bei denen teilweise ein konkreter Vertragspartner fehlt. In allen Konstellationen ergäben sich Probleme in der Zurechnung und der vertraglichen Haftung. Insgesamt ging *Wendehorst* davon aus, dass das Vertragsrecht in seiner jetzigen Form zu sachgerechten Ergebnissen führt. Dennoch seien bestimmte Bereiche an die neuen Gegebenheiten anzupassen, unter anderem das Irrtumsrecht, aber auch des Produkthaftungsrecht zugunsten des Verbrauchers.

Auch im unternehmerischen Bereich wird vermehrt auf KI und Algorithmen zurückgegriffen, um Leitungsentscheidungen zu optimieren. *Prof. Dr. Florian Möslin* (Universität Marburg) warf dabei die Frage auf, ob künstliche Intelligenz als eigenständiges Organ der Gesellschaft fungieren könne und wie weit die Gesellschafter bestimmte Entscheidungen an Algorithmen delegieren dürften oder sogar müssten, um das beste Ergebnis zu erreichen. Das Gesellschaftsrecht sei zwar auf Leitungsentscheidungen von Menschen ausgelegt, ließe sich aber im Grundsatz auch auf künstliche Intelligenz anwenden. Im Zweifel müsse aber der Einzelfall betrachtet werden und

die entsprechenden Bereiche des Rechts fortentwickelt werden um Rechtsklarheit zu schaffen.

Wie Arbeit in Zukunft aussehen könnte und welche arbeitsrechtlichen Implikationen das Voranschreiten intelligenter Systeme insofern mit sich bringen, war Gegenstand des Vortrags von *Prof. Dr. Roland Schwarze* (Universität Hannover). Schon jetzt unterlaufe bzw. missachte die „Arbeit 4.0“ bisherige arbeitsrechtliche Standards. So leide u.a. das Arbeitszeitrecht unter der Flexibilisierung der Arbeit, da Arbeitszeit und Freizeit verschwimmen. Weitere Probleme fänden sich in der Wegrationalisierung von Stellen, indem einfache Arbeiten durch Roboter und automatisierte Prozesse übernommen werden. In der Zukunft könne es zudem dazu kommen, dass auch komplexe Aufgaben an Roboter outgesourct werden. Hier müsse das Arbeitsrecht reagieren und den Arbeitnehmer schützen.

4. Rechtsanwendung: Durchsetzung und Realisierung

Abschließend blieb noch die Frage zu klären, wie künstliche Intelligenz und autonome Systeme genutzt werden können, um geltendes Recht durchzusetzen. Ob auch – im weitesten Sinne – im Gerichtssaal KI eingesetzt werden kann, war Gegenstand der Ausführungen von *Prof. Dr. Stefan Huber* (Universität Tübingen). Die Unterstützung der Richter bei der Urteilsfindung, der elektronischen Kommunikation oder Online-Verfahren seien nur wenige mögliche Anwendungsfälle. Bisher sieht die ZPO solche Fälle noch nicht vor, gerade erst wurde die Videoübertragung im Saal ermöglicht. Das Recht müsse aber an die aktuellen Entwicklungen der Technologien angepasst werden, um auch die Gerichte zu entlasten. Dabei könnten schon standardisierte Online-Verfahren ein erster Schritt sein, sodass einfache Fälle anhand von

objektiven Beweisen durch ein intelligentes System entschieden werden könnten.

Das Verwaltungsverfahrensgesetz dagegen, bietet bereits erste Ansätze. Einfache Verwaltungsverfahren, ohne Ermessensspielraum, könnten automatisiert bearbeitet und entschieden werden, befand Prof. Dr. Thomas Wischmeyer (Universität Bielefeld), der insofern insbesondere die Verfahren aus der Abgabenordnung und dem Sozialrecht nannte. Die Automatisierung der Verwaltungshandlungen dürfe aber nicht zu Lasten des Adressaten gehen und alle Aspekte, die im Rahmen einer Anhörung durch einen natürlichen Sachbearbeiter in Erwägung gezogen werden, müssten auch hier Eingang in die Entscheidung finden. Einfache Interessensabwägungen dürften dann in Zukunft auch durch ein System entschieden werden. Wichtig hierbei sei die Transparenz und Vorhersehbarkeit der Entscheidung.

Zum Abschluss der Tagung referierte Dr. Benjamin Werthmann (w-s.legal Rechtsanwälte GbR) zu den aktuellen Themen und Entwicklungen im Legal Tech-Bereich. Obwohl der Rechtsmarkt noch dabei sei, seine Verfahren insgesamt zu digitalisieren, gebe es bereits erste Bestrebungen auch KI und automatisierte Verfahren zur Unterstützung einzusetzen. Hier stehe im Vordergrund, die Effizienz der Kanzleien zu steigern und sich stetig wiederholende Tätigkeiten an Automaten auszulagern. Anwälte könnten sich dadurch auf die wesentlichen Aufgaben konzentrieren und dem Mandanten im Ergebnis eine bessere Beratung bieten.

5. Fazit

Nein! Das dürfte wohl die Antwort auf die Eingangsfrage – erfordert eine Revolution der Technologie eine Revolution des Rechts? – sein. Im Duden wird die Revolution als *radikale Veränderung der bestehenden politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse* beschrieben. Auf

die Technologie mag die *radikale Veränderung* zutreffen. Die Leistungsfähigkeit der Computer hat sich in den letzten Jahren rasant entwickelt und zusammen mit der Vernetzung verändern sich die Prozesse schneller als nach der Erfindung der Dampfmaschine, die bekanntermaßen zur industriellen Revolution führte. Offen ist somit ob es auch im Recht auf eine *radikale Veränderung* hinausläuft und man von einer Revolution sprechen kann. Das Recht muss sich gewiss auf die neuen Technologien einstellen und dementsprechend anpassen, aber eine Disruption des Rechts ist nicht ersichtlich. Die kritische wissenschaftliche Auseinandersetzung mit den Technologien erscheint zwingend notwendig und eine entsprechende Ausgestaltung des Rechts ist nötig. Die Rahmgebung darf dabei nicht auf eine „Technophobie“ oder Hemmung der Innovation hinauslaufen. Dennoch muss das Recht für die Gesellschaft nachvollziehbar und auch vorhersehbar bleiben, was einer *radikalen Veränderung* im Sinne einer Revolution widerspricht. Das Recht wird sich eher langsam und fortschreitend weiterentwickeln, weshalb es sich eher um eine Evolution als Revolution des Rechts handelt. Forgó prognostizierte außerdem in seinem Vortrag, dass die Rechtsphilosophie und -theorie in den nächsten Jahren einen starken Aufschwung erleben würde. Die Prognose erscheint angesichts der Fortschritte zutreffend, da die Technologie in der Lage sein wird, einen strukturellen Wandel zu initiieren und gegenwärtige Ansätze zur Rechtsfindung und -setzung wohl überdacht und angepasst werden müssen. Das wäre dann doch eine kleine Revolution.

Die angeregten Diskussionen im Anschluss an die Vorträge und die intensiven Gespräche in den Pausen sowie das Feedback der Gäste lassen auf eine erfolgreiche Auftaktveranstaltung schließen. Im nächsten Jahr wird die zweite und größere Fachtagung stattfinden. Bis dahin

werden, neben verschiedenen kleineren Konferenzen², die Fachsektionen ihre Arbeit aufgenommen haben und idealiter erste Ergebnisse präsentieren. Weitere Informationen

und die Möglichkeit RAILS als Mitglied beizutreten finden sich auf der Webseite unter www.ai-laws.org.

² Siehe etwa: „1st RAILS Tech & Law Camp hosted by firma.de“, <https://tinyurl.com/y7dh4tuv>.

2nd RAILS Conference

On 5 April 2019, the 2nd Expert Conference of RAILS (Robotics & AI Law Society) took place in Berlin and counted about 100 participants. The subject of the conference was "Governance of AI and Robotics: A European Approach?", with three panels mainly discussing the governance and regulation of intelligent systems.



2nd RAILS-Conference
5th April 2019, Berlin, Germany

**"Governance of AI and Robotics:
A European Approach?"**

2nd RAILS-Conference, 5th April 2019

RAILS.
Robotics & AI Law Society

Programme

9:00 am	Registration & Coffee	Second Panel: European Liability Law Chair: <i>Ruth Janal</i>
9:30 am	<i>Tina Krügel</i> : Welcome and introductory remarks	11:40 am <i>Wolfgang Nejdl</i> : Artificial Intelligence – On Bias and Interpretability
First Panel: Regulation Initiatives – by whom and how? Chair: <i>Katharina de la Durantaye</i>		12:10 pm <i>Gerald Spindler</i> : Product Liability Directive
9:35 am	<i>Markus Dicks</i> : The German AI Strategy	12:40 pm Discussion
9:50 am	<i>Gabriele Mazzini</i> : The European Approach to AI	1:10 pm Lunch
10:05 am	<i>Virginia Dignum</i> : Self-Regulation as an Alternative	Third Panel: Algorithmic Discrimination and Manipulation Chair: <i>Melinda Lohmann</i>
10:20 am	<i>Ramak Molavi Vasse'i</i> : Regulability Enabling Design Criteria for Decision Making Algorithms	2:10 pm <i>Krishna P. Gummadi</i> : Quantifying and Mitigating Algorithmic Discrimination
10:35 am	Panel discussion and general discussion participants: - speakers of the first panel and - <i>Wolfgang Spoerr</i> as a representative of the busi- ness community	2:40 pm <i>Pietro Ortolani</i> : Algorithmic Discrimination: Legal Aspects
11:15 am	Coffee Break	3:10 pm Coffee Break
		3:35 pm <i>Martin Ebers</i> : Algorithmic Manipulation and European Consumer Law
		4:05 pm Discussion
		4:35 pm <i>Martin Ebers & Sami Haddadin</i> : Closing remarks
		4:45 pm End of the Conference

Our speakers

Dr Markus Dicks Federal Ministry of Labour and Social Affairs, Policy Lab "Digital, Work & Society"

Prof Dr Virginia Dignum Chair for Ethical and Social Artificial Intelligence at the Umeå University, Sweden, ALLAI Netherlands, Member of the EU High-Level Expert Group on AI, Member of IEEE

Prof Dr Katharina de la Durantaye, LL.M. (Yale) Chair for Private Law and Media Law at the Europa Universität Frankfurt (Oder), Germany

Prof Dr Martin Ebers President of RAILS and Professor of IT Law at the University of Tartu, Estonia

Prof Dr Krishna P. Gummadi Networked Systems Research Group, Max Planck Institute for Software Systems, Saarbrücken, Germany

Prof Dr-Ing Sami Haddadin Director of the Munich School of Robotics and Machine Intelligence, Chair of Robotics Science and Systems Intelligence at the Technical University of Munich (TUM), Germany, Member of the Executive Board of RAILS, Germany

Prof Dr Ruth Janal, LL.M. (New South Wales, Australia) Chair of Civil Law, Intellectual Property and Commercial Law at the University of Bayreuth, Germany

Prof Dr Tina Krügel Professorship in IT law in particular data protection law at the University of Hanover, Member of the Executive Board of RAILS and of the L3S Research Centre, Hanover, Germany

Prof Dr Melinda F. Lohmann Assistant Professor of Business Law, with special emphasis on Information Law and Director of the Research Center for Information Law at the University of St. Gallen, Switzerland

Gabriele Mazzini Policy Officer at DG Justice and Consumers of the European Commission

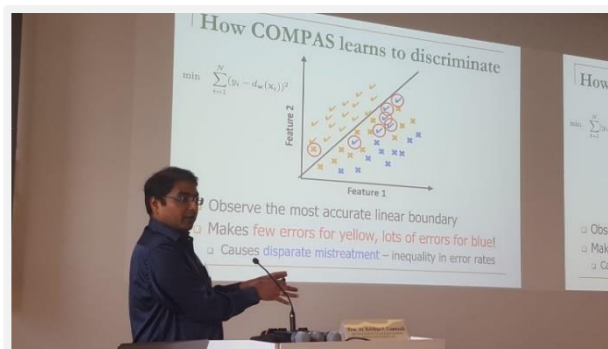
Ramak Molavi Vasse'i Digital Rights Lawyer, iRights Lab, The Law Technologist

Prof Dr techn Wolfgang Nejdl Professor of Computer Science at the University of Hanover, Germany, heading the L3S Research Centre as well as the Distributed Systems Institute / Knowledge Based Systems

Dr Pietro Ortolani Radboud University Nijmegen, Netherlands

Prof Dr Gerald Spindler Professor of Law at the University of Göttingen, Department of Civil Law, Commercial and Economic Law, Comparative Law, Multimedia and Telecommunication Law, Member of the EU Expert Group on Liability and New Technologies

Prof Dr Wolfgang Spoerr Partner at Hengeler Mueller; Honorary Professor at the Humboldt University of Berlin, Germany



"Governance of AI and Robotics: A European Approach?"³

Dipl.-Jur. Julius Remmers, LL.M. (Edinburgh)

On 5 April 2019, the 2nd Expert Conference of RAILS (Robotics & AI Law Society) took place in Berlin and counted almost 100 participants. The subject of the conference was "Governance of AI and Robotics: A European Approach?", with three panels mainly discussing the governance and regulation of intelligent systems.

I. First Panel: Regulation Initiatives – by whom and how?

The first panel focused on initiatives to regulate AI and robotics at both the European and national level.

The first speaker was Dr. Markus Dicks who works with 11 other experts for the Policy Lab "Digital, Works & Society" which is part of the Federal Ministry of Labour and Social Affairs. As an established unit of this Ministry, the Policy Lab "Digital, Works & Society" has set itself the goal of identifying challenges and new possibilities for the Federal Ministry of Labour and Social Affairs with regard to the question how to handle digitalisation properly and responsibly. In practical terms, it is preparing a draft for a German AI strategy of the German federal government. Dr. Markus Dicks mainly highlighted the German AI strategy with three goals: firstly, to make Germany and Europe a leading centre for AI and thus helping to safeguard Germany's competitiveness in the future; secondly, to uphold responsible development and use of AI which serves the good of society; and thirdly, to integrate AI in society in ethical, legal, cultural and institutional terms in the context of a broad societal dialogue and active political measures. He highlighted that AI needs trust in order to succeed and it

cannot only be considered as a question of acceptance. For this purpose, he defined three conditions which would facilitate the trust in AI: firstly, AI has to be transparent to the people, secondly, learning systems have to become safe and secure, thirdly, there must be an interaction between human and machine, and fourthly, machines have to support people in their work and must not replace them.

The second presentation was given by Prof. Dr. Virginia Dignum who is, inter alia, a Professor at the Department of Computing Science at the Umeå University, Sweden, a member of the European Commission High Level Expert Group on Artificial Intelligence (AI HLEG) and a member of the IEEE Initiative on Ethics of Autonomous Systems. First, she outlined the work of the AI HLEG which consists of 52 experts and which has the goal to promote the implementation of the European strategy on Artificial Intelligence by giving expert opinions. In order to reach this goal, the AI HLEG drafted "Ethics Guidelines for Trustworthy AI" (released on 8 April 2019), gives policy and investment recommendations for the European Commission and EU Member States, and engages with the European AI Alliance. One central idea of the guidelines is that trustworthy AI should be lawful, ethical and robust. She also presented several initiatives, including the IEEE, that deals with ethical principles and a responsible use of AI. Similar to Dr. Markus Dicks' statement, she emphasised that trust is the key to implement AI technologies in society. Regarding responsible AI she underlined that we have to take responsibility "in" design (development processes must consider ethical and societal implementations of design), "by"

³ Parts of this report were first published by the "Journal of European Consumer and Market Law" (EuCML) 2020, 37.

design (ethical reasoning abilities must be integrated as part of the behaviour of AI systems) and "for" design(ers) (there must be research integrity of researches and manufacturers).

Afterwards, Ramak Molavi Vasse'i, who is a digital rights lawyer, the advisor for Legal Affairs at the iRights.Lab and a member of the AI Alliance of the EU Commission, presented the design controllability of an algorithm. Also in the light of the fact that the coders and developers have lots of powers hitherto, she gave an insight into the "Algo Rules" (<https://algorules.org/startseite/>), which consist of 9 different rules. Here transparency plays an important role. One of the key questions would be, how we create beneficial AI for the majority of the people.

In the following panel discussion, chaired by Prof. Dr. Katharina de la Durantaye, LL.M. (Yale) (Professor at the European University Viadrina Frankfurt (Oder)), the questions were raised how AI should be regulated, whether society is ready for it and who should regulate. The panellists agreed that there is a need for regulation. Panellist Prof. Dr. Wolfgang Spoerr (Partner of Hengeler Mueller and Honorary Professor at Humboldt University of Berlin) stressed that "ethics is not law", which is why he would almost be scared of the idea of regulation. With regard to the motto "AI made in Europe", Prof. Dr. Virginia Dignum criticised that it should not be called "AI made 'in' Europe" but "AI made 'for' Europe", because, Europe certainly is a leading player with regard to the regulation and the assumption of responsibility of intelligent systems even though it stands behind the USA and China in the sector of intelligent systems.

II. Second Panel: European Liability Law

The second panel began with a presentation by Prof. Dr. tech. Wolfgang Nejdl on "Artificial Intelligence - On Bias and Interpretability". He is

a professor at the University of Hanover, Germany, and the Director of the L3S Research Center. In a very understandable way, a kind of "basic course" was given by him on how algorithms work and what machine learning means. The presentation was accompanied by the use of algorithms in practice and the analysis of the extent to which some algorithms do not function properly and the fatal consequences of this (e.g. the Tesla crash in the USA in May 2016).

Afterwards, Prof. Dr. Gerald Spindler presented the Product Liability Directive in connection with robots and AI. Amongst other positions, Prof. Dr. Gerald Spindler is professor at the University of Göttingen, Germany, and member of the "Expert Group on liability and new technologies" of the European Commission. His core statement was that robots and AI systems are not new but have been around for quite some time. The novelty is that there is now the problem that the behaviour of robots and AI is not predictable. Here he dealt with various questions about the existence of a defect in intelligent systems and the extent to which liability is based on the Product Liability Directive. According to his explanations, the Product Liability Directive covers only certain damages (e.g. injuries to health) and applies only in case of a defect of a product, in general of any touchable products. Neither after-sale monitoring duties nor a shift of the burden of proof for the causality requirements are not covered by this directive. He pointed out that the identification of the producer is problematic because nowadays many bundles services are used and that causality problems still remain due to the conflict with data protection. Finally, he stated that according to him a strict liability approach as the burden of proof is highly problematic under current rules.

III. Third Panel: Algorithmic Discrimination and Manipulation

The third panel was introduced with a presentation by Prof. Dr. Krishna P. Gummadi (Professor of Computer Science at the Saarland University, Germany, and a Tenured Independent Researcher at the Max Planck Institute for Software Systems in Saarbrücken). He talked about the topic "Quantifying and Mitigating Algorithmic Discrimination". The main issue is the discrimination of algorithms in automated decision-making. For this purpose, he pointed to three problems on the fairness of automated decision-making: discrimination in predictive risk analytics, opacity of algorithmic (data-driven) decision-making and implicit biases in search and recommender systems. Mainly, the goal is for algorithms to make fair decisions. However, the difficulty is in particular how to determine discrimination and how to measure it as this type of unfairness. This issue is well studied in social sciences, however less from a computational perspective. As an example, he cited the recidivism prediction tool "COMPAS" which estimates the likelihood of criminals re-offending in future and is trained over big historical recidivism data in the USA. By showing the comparison between black defendants and white defendants, the false positive and negative rates are considerably worse for black defendants than for white defendants so that the result of "COMPAS" constitutes discriminatory disparate mistreatment. He then explained calculation methods for fair decisions of algorithms.

This was followed by a speech by Dr. Pietro Ortolani on "Algorithmic Discrimination: Legal Aspects". Dr. Pietro Ortolani is Assistant Professor at the Radboud University Nijmegen, the Netherlands. At the beginning he gave an overview of a reality check on applicable law in terms of algorithmic discrimination with the following cornerstones: international law (e.g.

art. 14 ECHR), European law (e.g. art. 2 TEU), national law and transnational law. These laws stipulate that there must be no algorithmic discrimination because in most of these laws discrimination is forbidden. Moreover, he presented three ground rules: firstly, one size cannot fit all, secondly, the use of technology and not the technology as such has to be regulated, and thirdly, there is a need for a conflict rule between law and (the law of) code.

Finally, Prof. Dr. Martin Ebers (Associate Professor of IT Law at the University of Tartu, Estonia, permanent research fellow at the Humboldt University of Berlin, Germany, and President of RAILS) hold a presentation on "Algorithmic Manipulation and European Consumer Law". He presented analytically how intelligent systems are used in consumer markets (by traders, consumers and consumer associations, such as Legal Tech companies) and which hurdles the European Consumer Law sets for this use, referring to the General Data Protection Regulation (GDPR), the Unfair Commercial Practices Directive (UCPD), the EU Anti-Discrimination Law and the (EU) Contract Law. As a result and concluding remarks of this presentation, he stated that there are new imbalances in the B2C relationship and that the standardisation in (EU) consumer law is problematic. Furthermore, he emphasis that there is a need for a coordination between consumer law, Data Protection Law, Anti-Discrimination Law and Audio-Visual-Media Law.

As closing remarks by the Director of the Munich School of Robotics and Machine Intelligence, the Chair of Robotics Science and Systems Intelligence at the Technical University of Munich (TUM), Germany, and Member of the Executive Board of RAILS, Prof. Dr.-Ing. Sami Haddadin, he emphatically underlined how important and urgent the use of AI and Robotics are nowadays. According to him, society must

not fight against AI but use the possibility that science is able to move forward.

IV. In a nutshell

The 2nd Expert Conference of RAILS illustrated how versatile the topic of governance of AI and Robotics can be considered. It emerged from the presentations that the European Union strives to give legal protection against intelligent systems in many facets by amending and applying EU law, although there are isolated gaps that need to be

closed. One example for the impulse to regulate is the establishment of the European Commission High Level Expert Group on Artificial Intelligence (AI HLEG) (see above).

All in all, many participants agreed that the conference provided many insights. Nevertheless, there are still open questions and thus there is still a need for discussion - an incentive for many more exciting presentations and discussions at future conferences on Artificial Intelligence, Robotics and the Law

3rd Conference

IT-Sicherheit: Künstliche Intelligenz und smarte Robotik

The 3rd conference deals with Cybersecurity: AI and smart Robotics - IT-Sicherheit: Künstliche Intelligenz und smarte Robotik. Originally, the Conference should have taken place in Bochum at the beginning of April. Due to the outbreak of the Corona pandemic, we had to postpone the conference. The conference is now scheduled to take place on 11 March 2021 in Bochum.

3. Tech & Law Camps

The Tech & Law Camps are run by Dr. Benjamin Werthmann and, as representative of the RAILS board, Prof. Dr. Martin Ebers. The Tech & Law Camps were initiated to bridge the divide between the tech and the legal community through shared practical experiences and exercises.

Benjamin Werthmann is a German qualified lawyer with experience in cross-border corporate and financial transactions as well as restructuring. His practice includes advice to startups and established companies on legal technology, innovation, data protection and related topics. He holds a Ph.D. in capital markets law and teaches negotiation and legal tech at Clifford Chance, Humboldt-University Berlin and the University of Hannover. Dr. Werthmann is also a representative on the advisory board and lead of the legal tech group of the Robotics and AI Law Society (RAILS).



First RAILS Tech & Law Camp in Berlin, May 2018

The first Tech & Law Camp was hosted at the Berlin office of *firma.de* and *legalBase* with various CEOs and CTOs of start-ups as well as legal practitioners and lecturers. It was organised in the form of a bar camp where all attendants could suggest topics and vote on which topics should be presented in parallel discussion groups.



Second RAILS Tech & Law Camp in Berlin, October 2018

The second RAILS Tech & Law Camp returned to the office of *firma.de* and *legalBase* and was organised in cooperation with *Clifford Chance* and supported by the Humboldt Center on the Legal Profession (*Forschungsinstitut für Anwaltsrecht an der Humboldt-Universität zu Berlin*). For this edition, the format was changed to cater to students and introduce them to actual tools as well as their use and potential in practice. It was the first cooperation with *LAWLIFT*. Students from the legal and tech community and the lawyers of Clifford Chance teamed up to build automated contracts for a topic of their choosing. The Chief Data Scientist of *rfrnz* gave a lunch lecture on AI in law and the current practical challenges. A summary of the event can be found at: <https://ai-laws.org/en/2018/11/bericht-zum-2-tech-law-camp/>



CLIFFORD CHANCE
Careers

RAILS.
Robotics & AI Law Society

**TECH & LAW CAMP
RELOADED**

27 OCTOBER 2018, 09.00 AM, POSTSTRASSE 22, 10178 BERLIN

Academic Support
FIfA
Forschungsinstitut für Anwaltsrecht an der Humboldt-Universität zu Berlin

Hosting & Support
firma.de

Support
LAWLIFT
legalBase

The Tech & Law Camp's second edition is dedicated to young people. Are you a law student or trainee looking for hands-on experience on how to use tech solutions in the legal field (otherwise known as legal tech)? Or, are you a student or trainee in any other field relating to tech, digital etc. and want to attend an event with lawyers and future lawyers? Then this is the event for you!

The Tech & Law Camp was introduced by RAILS to foster exchanges between lawyers and non-lawyers regarding the future of tech in law and law in tech. This time we will have lawyers and startups help you explore the possibilities in a digital legal world, test real-life tech solutions and more. Plus, the event will be free and there will be food and drinks!

Preliminary Timeline
09.00 Registration
09.30 Welcome
10.00 Legal Tech Landscape
10.45 Coffee Break
11.00 Workshops
13.00 Lunch Break
14.00 Workshops
17.30 Wrap-up
19.00 Food and Drinks

Space is limited so sign up fast. The registration deadline is 10 October. To sign up contact Kristina.Samstag@cliffordchance.com. If you are interested in internships, traineeships etc. feel free to attach your CV.

Health warning: The language of workshops and events may vary between English and German. If you are not fluent in either language do let us know when you sign up.



RAILS Tech & Law Camp in Hamburg, April 2019

Another Tech & Law Camp took place in Hamburg, this time in cooperation with TaylorWessing as well as Lawlift. With the assistance of legal practitioners students built automated templates real cases using LAWLIFT. RAILS would like to thank all participants of the Tech & Law Camp for their great commitment and the great work! The results were convincing throughout! We especially congratulate Melissa Gulde Sven Cordes Steffen Kootz and Johannes Honemann, who won the first prize and became free of charge RAILS members!

Videos of the Hamburg legal tech event are available [here](#) and [here](#)



Tech and Law Camp in Munich, February 2019

In February 2019, during the 8th Dialogue Camp in Munich, hosted by MMR and ZD at the FOM, RAILS organized another Tech & Law Camp. In addition, RAILS hosted – in cooperation with the Munich School of Robotics & Machine Intelligence (MSRM) – a Robotics Camp with the robot “panda”:

MSRM

Using various demo scenarios, researchers from the Munich School interactively presented the capabilities of a sensitive and intelligent robot. Hundreds of guests could experience how law, robotics and IT come closer together!

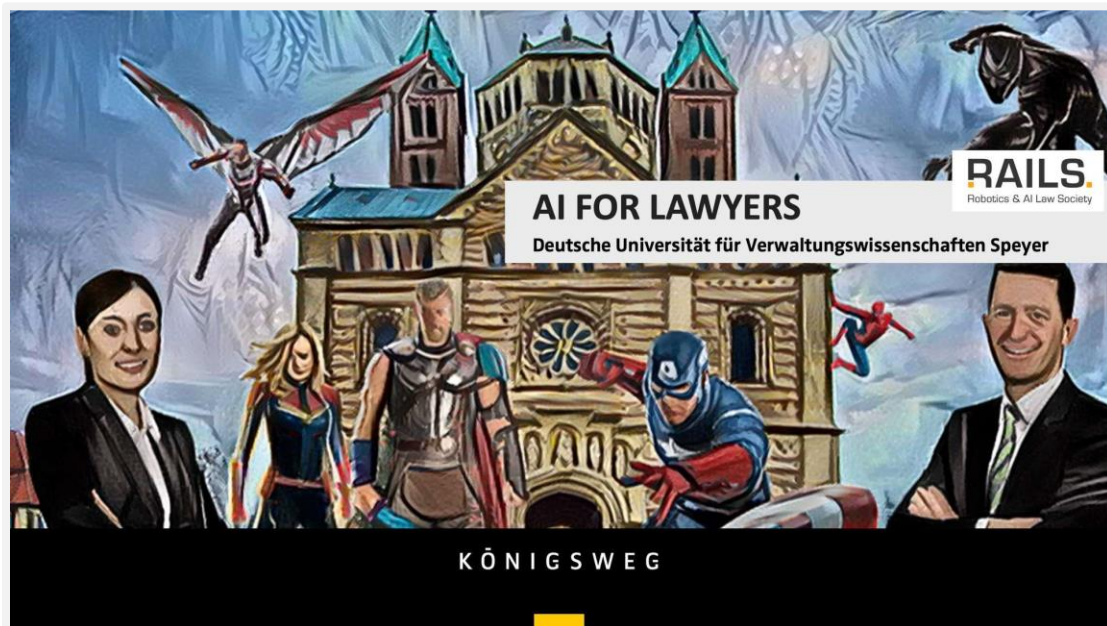


Tech and Law Camp in Amsterdam, October 2019

For the Amsterdam edition, generously hosted by Allen&Overy, RAILS worked together with Radboud University (Radboud Business Law Institute). LAWLIFT kindly provided their document automation platform again and “This is Legal Design”, a legal innovation consultancy of design thinkers, lawyers and legal tech experts, conducted a workshop on contract design and design thinking.



Tech and Law Camp in Speyer, June 2020



Dr. Benjamin Werthmann was invited by Prof. Dr. Hermann Hill to conduct a workshop on AI for Lawyers at the German University of Administrative Sciences Speyer (<https://www.uni-speyer.de/>) together with Alexander Hendorf of the strategic AI and Data Science advisory Königsweg. The workshop was part of the series „Experimentierlabor“ and was attended by practitioners from the public sector in Germany and Europe. It was the first cooperation with Königsweg and the first Tech & Law Camp hosted online.

The participants discussed and developed use cases for AI in breakout sessions, among others civic participation (Natural Language Processing), traffic planning, automation of day-to-day operations and data maintenance.

Alexander Hendorf focused on the fundamentals of AI as well as practical challenges and potentials while Benjamin Werthman focused on ethics, data protection and bias including practical solutions to such problems, especially in legal practice.

4. Workshop on IP Protection of AI and Robotics

Workshop Report by Jan Horstmann and Joris Wendorf

The workshop on Intellectual Property Protection for Artificial Intelligence and Robotics was held in the DPMA forum in Munich on 15 April 2019 in cooperation of the law firm Page, White & Farrer, the Robotics and Artificial Intelligence Law Society (RAILS) and the German Patent and Trademark Office (GPTO). Recent advances in the field of Artificial Intelligence (AI) and robotics allow for the creation of new products and services as well as for advancements of existing technologies and consequentially new potential applications. From an economic perspective, the question whether and to which extent intellectual property rights apply to these is vital. Therefore, the workshop addressed one of the most challenging (legal) questions arising for various actors on relevant markets: How can respective products or services and especially their parts be protected?

After a short welcome and an introduction by Prof. Dr. Heinze, one of the founding members of RAILS, the speakers Olaf Ungerer, Virginia Driver and Tom Woodhouse, who are all partners of the law firm Page, White & Farrer, introduced the audience to general and specific problems of intellectual property protection in the context of AI and robotics.

The presentations started with an overview over the relevance of AI in various economic and technological fields followed by an overview over major players in the patent markets and patent applications in relevant nations. Although the relevant intellectual property rights were addressed in general, the focus was set on patent law due to its relatively extended scope

of protection. With respect to the core element of AI and smart robotics – software – an emphasis was placed on the protection on computer programs and software-based technologies. Mr. Ungerer identified the requirement of a technical character of an invention as the biggest hurdle to overcome. Not only is the protection of software and software-based technologies (still) considered as one of the most problematic issues in the field of patent law – for academics as well as for practitioners – but the relevant technologies or at least the applications deriving from those are also relatively new. Therefore, specific jurisprudence is rare. With these facts in mind, the speakers summarized the German jurisprudence on software patents and the practice of the GPTO in contrast to the practice of the European Patent Office. Mr. Ungerer concluded that the matter was intricate and even minute changes of a product or in patent claims could make a difference regarding the outcome of an application. Mrs. Virginia Driver and Mr. Tom Woodhouse further explored the practical challenges of patent protection for AI-based products and services. They demonstrated which other difficulties have to be overcome in the process of obtaining a patent with reference to some practical examples.

These concerned, among others, determining the right balance between discretion and publication of findings of scientific interest, as prior publication can prevent an otherwise patentable invention from being deemed novel by patent authorities. Other issues presented and discussed with the audience centered especially on the requirement of an inventive

step necessary for AI-based inventions. Finally, yet importantly, the speakers introduced the audience to measures in order to enhance the

company value with patent strategies meeting the individual requirements of (potential) right holders.

WORKSHOP

15 April 2019

Intellectual Property
Protection for
Artificial Intelligence
and Robotics



Date:
15 April 2019

Time:
16:00 - 18:30 CET

Location:
DPMA forum at the
German Patent and Trade Mark Office,
Zweibrückenstr. 12, 80331 München.

Who should attend?
This event will be of interest to anyone with a legal
background as well as non-lawyers with a technical
interest in robotics and AI.

Topics to be discussed include:

- specific aspects of technical developments (inventions) in the field of artificial intelligence and robotics;
- protection of software-based inventions (patents, utility model, copyright);
- requirements for patenting software-related inventions;
- specific problems arising from inventions in the fields of AI and robotics;
- specific examples of patents in the field of AI and robotics; and
- individual invention capture workshops for enhancing the company value with the right patent strategy.

To reserve your place:
Please email register@ai-laws.org



page white and farrer

european IP



German Patent
and Trade Mark Office



Robotics & AI Law Society

5. PhD Workshop in Tartu, Estonia

In May 2019, RAILS supported an IT Law Doctoral Workshop on AI at the University of Tartu (Estonia) which was organized by Prof. Dr. Martin Ebers and Dr. Marta Cantero as part of the IT Law Programme of the University of Tartu, the University of Tartu School of Law and the University of Tartu Doctoral School of Economics and Innovation, supported by the European Union, European Regional Development Fund (University of Tartu's ASTRA project PER ASPERA).

The overall topic of the PhD workshop was "Algorithmic Governance and Governance of Algorithms: Ethical and Legal Challenges". During the workshop, 17 PhD candidates from 12 different universities presented their research. RAILS granted, for the first time, the RAILS Student Paper Award 2019, for two outstanding papers, written by Francesca Palmiotto and Niklas Eder. The papers will be published at Springer in October 2020.

PROGRAMME

Doctoral Seminar

Algorithmic Governance and Governance of Algorithms: Ethical and Legal Challenges

Tartu (Estonia), 23 May 2019

University of Tartu School of Law, Näituse 13a, room 201

8:45-9:00 Registration

9:00-9:10 Welcome and greetings by the Director of the University of Tartu School of Law, Professor Gaabriel Tavits

9:10-9:40 Keynote speech: Virginia Dignum (Umea University Sweden)

9:40-10:10 Panel I – Introducing fundamental questions

Chair: Martin Ebers (University of Tartu)

- Anne Veerpalu (University of Tartu): *The survival of the principle of technology neutrality in the digital society (DLT example)*
- Niklas Eder (Bielefeld): *The Self-Policing Effect of Big Data Analytics*

10:10-10:40 General discussion (30 mins)

10:40-11:00 COFFEE BREAK

11:00-12:00 Panel II – Transparency and due process in ADM

Chair: Marta Cantero (University of Tartu)

- Jenneke Evers (Leiden University): *Calculating the Citizen: Automated Decision-Making in Detecting Social Security Fraud*
- Christoph Winter (Harvard and Humboldt): *Exploring The Challenges Of Artificial Judicial Decision-Making*
- Francesa Palmiotto (EUI): *The Black Box on Trial: The Impact of Algorithmic Opacity on Fair Trial Rights in Criminal Procedure*
- Laurens Naudts (KU Leuven, CiTiP-imec): *Dealing with Uncertain Futures: Contextual Changes as a Barrier for Governing Algorithmically Guided Decision-Making*

12:00-12:30 General discussion (30 mins)

12:30-13:30 LUNCH (only for speakers)

13:30-14:45 Panel III – Liability and civil law issues

Chair: Janno Lahe (University of Tartu)

- Idoia Elizalde Salazar (Pompeu Fabra): *Civil Liability for damages caused by a coding error*
- Taivo Liivak (University of Tartu): *Algorithms of fully autonomous and connected vehicles*
- Nynke Elske Vellinga (University of Groningen): *Automated driving: the legal hurdles on the road ahead*
- Tomás Gabriel García-Micó (Pompeu Fabra): *Smart autonomous surgical robots, legal personhood, and EU Tort Law*
- Cemre Polat (Bilkent University): *Overcoming the duality: liability for damages caused by autonomous agents*

14:45-15:15 General discussion (30 mins)

15:15-15:45 COFFEE BREAK

15:45-16:45 Panel IV – Data protection and data ownership in AI

Chair: Andres Vutt (University of Tartu)

- Seili Suder (University of Tartu): *Microchipping employees – a lawful practice?*
- Jasper Siems (University of Osnabrueck): *Keeping the secrets of the black boxes – Could the new EU trade secrets directive be an option for the IP protection of neural networks?*
- Ying Ye (Durham University): *Chinese Copyright law and AI-generated content*
- Lillia Oprysk (University of Tartu): *AI and sui generis copyright protection*

16:45-17:15 General discussion (30 mins)

17:15-17:30 RECESS

17:30-18:00 Panel V – New frontiers for consumer protection and antidiscrimination law

Chair: Irene Kull (University of Tartu)

- Raphaële Xenidis (EUI): *Protecting equality in the age of artificial intelligence: Has anti-discrimination law become unfit?*
- Federico Galli (Bologna and Luxembourg): *Online behavioural advertising and unfair manipulation between GDPR and UCPD*

18:00-18:30 General discussion (30 mins)

18:30-18:45 Concluding remarks & RAILS Prize Award to best paper

6. Tallinn Legal Tech Talks (Conference Report by Anna Urbanek)

On the 19th of November, the University of Tartu, in co-operation with RAILS, organized the first event of the series “#LLT – Tallinn Legal Tech Talks – Present and Future of Legal Tech: What, How and Where?”.

The Workshop focused on the fundamentals of legal tech in its two foundations: computer science and the contextual legal framework. It brought together practicing lawyers, scholars, software engineers and other tech enthusiasts to analyse and compare the current landscape in Legal Tech in Estonia, Germany, Finland, Poland and Lithuania, including the presentation of practical applications by some top players in the industry.

PROGRAMME

- 9:00-9:30 Registration
- 9:30-9:40 Welcome and greetings
- Panel I – Legal Tech: What is it? - AI and Law Seen from Computer Science (9:40-10:30)**
- 9:40-9:55 *From Conceptual Modelling of Legal Frameworks to Predictive AI-based Legal Tech* (Kuldar Taveter)
- 9:55-10:10 *Automation and legislation – necessities and perspectives* (Ermo Taks)
- 10:10-10:30 Discussion
- 10:30-10:50 COFFEE BREAK
- Panel II – Legal Tech: How is it? (10:50-12:30)**
- 10:50-11:00 *Microsoft's Legal Department Use of Tech to Provide Legal Service* (Jack Pineda)
- 11:00-11:10 *xLaw* (Evert Nölv)
- 11:10-11:20 *Avokaado* (Mariana Hagström)
- 11:20-11:30 *Contract Life Cycle Management Solutions at Ernst & Young* (Jyn Schultze-Melling)
- 11:30-11:40 *Claudette – Citizen Empowerment through AI* (Hans-W. Micklitz)
- 11:40-12:30 Discussion
- 12:30-13:30 LUNCH (for speakers)
- Panel III – Legal Tech: Where is it? Country Reports (13:30-14:40)**
- 13:30-13:40 *Update on the Situation of Legal Tech in Estonia* (Risto Hübner)
- 13:40-13:50 *Fight The Power! Legal Tech in Germany* (Benjamin Werthmann)
- 13:50-14:00 *Legal Tech in Finland: Research Perspectives on the Landscape* (Suvi Sankari and Laura Kontiainen)
- 14:00-14:10 *Legal Tech in Poland* (Monika Namysłowska and Agnieszka Jabłonowska)
- 14:10-14:20 *Overview of the Legal Tech Landscape in Lithuania* (Martynas Mockus)
- 14:20-14:40 Discussion
- 14:40-15:00 COFFEE BREAK
- Panel IV – Legal implications (15:00-16:30)**
- 15:00-15:10 *Artificial Intelligence in Law – Myths, Hype, and Beyond* (Anna Ronkainen)
- 15:10-15:20 *Legal Tech and EU Consumer Protection* (Martin Ebers)
- 15:20-15:30 *Teaching Law in the Era of Technology* (Marta Cantero)
- 15:30-15:40 *Challenges of Intellectual Property Rights in Disrupted Technologies Era: Chatbots and Conversational Computing Platforms* (Martynas Mockus)
- 15:40-16:30 General discussion

Legal Tech: What is it? – AI and Law Seen from Computer Science

The possibilities of combining technology and law, e.g. gradual implementation of autonomous cars, cause many problems. Above all, how to introduce such vehicles into public transport and how legally regulate the use of such vehicles? The legal framework for consultation, which will be a set of rules and procedures for consulting stakeholders in the decision-making process, may help in this challenge. Also the main technological trends affecting legislation were listed. Of course, AI has a leading role to play here. Nevertheless, there are other challenges that legislators face, like: autonomous agents, smart contracts, globalisation and many others. Moreover conflicts between human agents and tech agents may also play a significant role in the future. The problem can be visualized by an exemplary question: How to explain to a computer the violation of religious feelings of a human being?

Legal Tech: How is it?

In the case of an international company, it may be advantageous to introduce chatbots to answer customer basic legal questions. Furthermore, enterprises can improve their workflow by using contract automation devices. Online contract design software is also a solution for individuals who, for various reasons, decide not to seek the assistance of a lawyer during the negotiation procedure. On the other hand, machine learning is used in analyzing the content of consumer contracts and highlighting potential unfair contract terms. The effectiveness of such a program often exceeds human capabilities. However, new technologies are also useful for lawyers. They are used to construct online databases of legal acts. This facilitates work by making it easier to compare current and archival

versions of legal acts, journal articles, translations as well as access to court rulings and comments on laws.

Legal Tech: Where is it? Country Reports

On the basis of a map of Estonian Legal Tech, participants learned which companies use specific solutions offered by new technologies on the Estonian market, in areas such as: risk and compliance, data privacy or legal research. In Germany, Legal Tech is used, among other things, on special consumer platforms and in the creation of databases with information about lawyers, which contain basic information and opinions of previous clients. Finland is proud of the advanced scientific activity of its national universities in research on the algorithmic transparency. The Finnish government also recognizes the potential of new technologies, with a strong emphasis on the digitization of public services. The „LegalTech Polska“ Foundation is responsible for supporting the dissemination of knowledge on the use of new technologies in providing legal advice and conducting business activity with the use of new technologies in Poland. In addition, we can distinguish the program to transform contracts into modular templates, which definitely facilitates the work in case of creating a large number of contracts with similar content, as well as the application used to perform risk analysis required by GDPR. In Lithuania, the interest in Legal Tech is gradually growing, which is reflected in the fact that from 2020 it will be possible to provide education in the form of supplementary legal studies, ending with obtaining the LL.M. degree in the field of Legal Tech.

Legal implications

The dangers resulting from the use of new technologies in lawmaking and law enforcement were also emphasized. Above all, there are still many myths and understatements about new technologies that need to be argued with, such as the fear that AI and smart contracts will be able to completely replace lawyers. At the same time, Legal Tech bring benefits for consumers in terms of the protection guaranteed by the European Union, such as raising consumer awareness, wider choice of products and increasing price transparency. Nevertheless, there are still many risks that legislators face in reconciling consumer protection, data protection and public interest. Consideration should also be given to the possibility of replacing lawyers in certain areas by a program using machine learning and AI. With the increased activity of new technologies in law, two more challenges will have to be faced: what to do about the surplus of lawyers in the labor market when they are partly replaced by programs and can AI be granted copyright protection? All these challenges result from the fact that today's law is not only in books and matters, but also in new technologies.

Final impression

To sum up, the workshops were an opportunity to exchange information on legal tech for those who wanted to learn more about it and for those who, knowing the phenomenon, wanted to systematize their knowledge. For me, as a beginner scientist, this was a good starting point for further research. I believe that the presentation of the use of new technologies in legal practice in the Member States deserves particular approval. I also welcome the choice of speakers. Thanks to the fact that the workshop was not limited to law theorists only, it has gained a more practical dimension. It is definitely not possible to regulate the use of new technologies in law, and not only without the help of software engineers and representatives of companies using such technologies.

*The workshop took place on 19 November 2019. It was organized by Tartu University of Tallinn in co-operation with RAILS, as the first meeting in the „#TLTT – Tallinn Legal Tech Talks“ series. The participants of the workshop were practicing lawyers and theoreticians of law, scientists, software engineers, as well as people interested in the subject of new technologies.

7. Our Co-operations

- a. RAILS is an associated partner in the Erasmus Plus programme "Strategic Partnerships for Higher Education" - "Future Tech Law Clinics" (project n° 2019-1-FR01-KA203-062630), led by the Catholic University of Lyon.

The main objective of the "Future Tech Law Clinics" is to experiment legal clinics in advanced/disruptive ICT technologies and thus build new legal capacities that are out of classic curricula for Bachelor level students, improving their employability as legal experts and/or engineers. This will also widen the cooperation of universities, enterprises and jurisdictions in this matter.

Member of the Project are Universities in France, Italy, Poland and Netherlands



Link: <https://www.ucl.fr/en/cyber-law-clinic-probes-digital-technologies/>

- b. RAILS is member of the **working group "LegalTech"** of the Law Faculty of Humboldt University of Berlin

The aim of the working group is to offer faculty members and external persons interested in LegalTech a contact point that provides an overview of topic-related events at the faculty as well as persons and associations involved with LegalTech. In addition, the working group wants to promote the exchange between the various LegalTech initiatives within the faculty and to initiate long-term joint projects in research and teaching on LegalTech.

Link: <https://www.rewi.hu-berlin.de/de/lf/oe/aklt/team>



- c. RAILS is cooperating partner of the **Research Center for Legal Tech (Forschungsstelle Legal Tech)** at the Humboldt University of Berlin. The Research Center for Legal Tech aims to provide a scientific approach to fundamental questions such as the concept, meaning and legal implications of legal tech. The focus is on the digitalization and automation of the legal system, possibly resulting in shaping an independent field of law and also a legal framework for business applications in the field of Legal Tech.

Link: <https://www.forschungsstelle-legal-tech.de/>



- d. RAILS is proud to team up with Forte Markets, to launch the Legal Technology & Innovation Institute, with the Legal Technology & Innovation Certificate, and the Legal Research Lab (LRIL) being the two key initiatives of the year.



The Legal Technology and Innovation Certificate aims to bring a breadth of understanding and engagement to legal practitioners around the world to enable them to engage fully with all relevant technology. The LTIC is a programme designed to bridge the gap between theory and practical skills. To enable the participants to acquire skills which can be used almost immediately in their daily activities, supporting legal technology products and services whether you are inhouse, a consultant, government or private practice.

Why LTIC

- Learn about innovative thinking approaches & how to apply them to real world scenarios
- Deep dive into transformation use cases and practical.
- Listen to the innovation journeys of other legal professionals
- Understand Big Data and creating a business case in Big data for Legal Technology to be implemented
- Gain practical skills in Blockchain and AI technology
- Hands on experience with smart contracts, chat bots, predictive analytics
- First course covering technology and innovation in its entirety, from a legal industry perspective
- Offering practical skills across blockchain and cryptos
- Hands on skills on AI, ML and NLP
- Offering practical skills in creating smart contracts
- Using latest technology across DLT, AI and Big Data throughout the course
- Embedding AR and latest UI/UX technology/use cases to understand legal design across products/services and processes
- Hearing from leading legal professionals/tech founders/technologists on their innovation journeys, challenges and wins
- A comprehensive look at commercial aspects of LegalTech from inhouse pitches for senior stakeholder sponsorship through to tech founders pitching to VCs and also a view of litigation funding in light of tech/innovation

The Lab

The research lab aims to become the first independent lab, differentiating from the current landscape of incubators, focusing on a research driven innovation approach. The lab will focus its efforts on problem statements from the industry which are researched and based on the findings, an MVP and subsequent incubation process will commence. The lab will initially have a GCC focus, with cohorts across UAE, Saudi, Bahrain over the course of a typical year. This will quickly expand to projects based the global partner network.

With the current pandemic, we aim to launch with virtual collaboration and sprints to support our partners on remediating their pain points. Forte Markets will work alongside leading law firms, academic institutions, law societies, tech firms and consultancies to collaborate on projects. This is a perfect opportunity for small to medium sized law firms to commission a project to support their innovation needs whether internal efficiency support, or product development for the market.

Get in touch with RAILS for further details.

e. Other cooperations

RAILS maintains cooperations with several partners, including:

- Recht innovativ, Rechtsanwältin Claudia Otto (publisher and chief editor)
- MultiMedia und Recht, Anke Zimmer-Helfrich (chief editor)
- “Institut für das Recht der Digitalisierung”, University Marburg (Prof. Dr. Florian Möslin, LL.M. (London) and Prof. Dr. Sebastian Omlor, LL.M. (NYU), LL.M. Eur.)
<https://www.irdi.institute/>
- Institut für Digitale Technologien (IFDT), Contact: Dr. Kyrill Meyer
- RAILS is a member of the advisory board of the BMBF-funded research project „KoBo34“
- Cooperation with the LegalTech Lab Frankfurt, www.legaltechlab.de



LEGAL TECH LAB Frankfurt am Main

Link: www.legaltechlab.de



Link: <https://ifdt.org/>

8. RAILS Participating at Events

Computational Law and Blockchain Fest, Turin, 31 March 2019

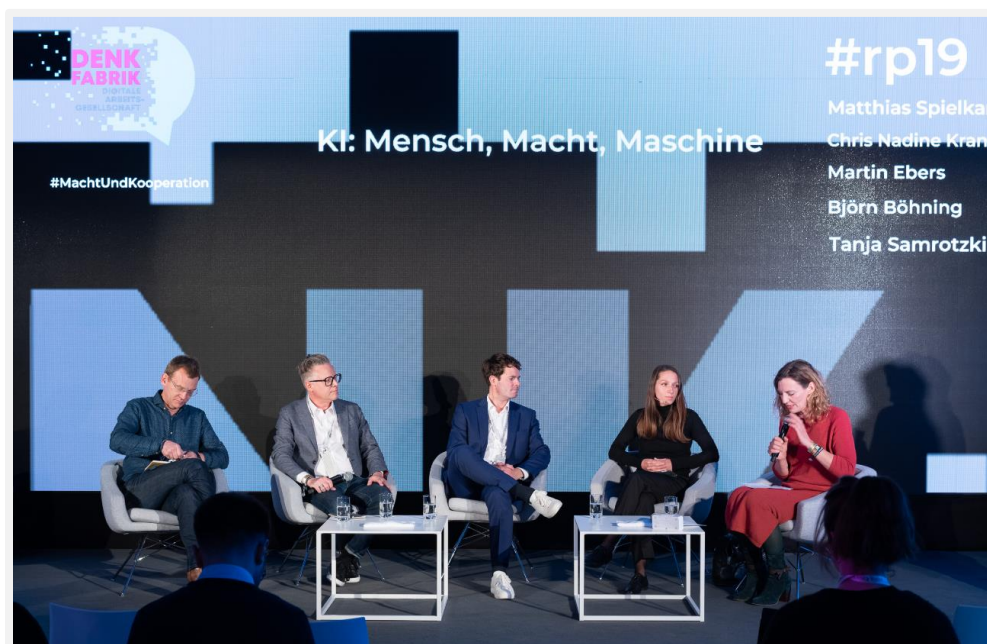
In March 2019, RAILS attended the AI & Robotics Panel at the “Computational Law and Blockchain Fest” in Turin (Auditorium Talent Garden), Italy. The participants discussed, inter alia, the use of lethal autonomous weapon systems, cloud robotics, and liability for AI systems.



Re:publica 2019, Berlin, 8 May 2019

RAILS attended the re;publica 2019, in a panel discussion organized by BMAS (Denkfabrik Digital) on the topic "AI: Man, Power, Machine": <https://19.re-publica.com/en/session/ki-mensch-macht-maschine>. On May 8, 2019, Prof. Dr. Martin Ebers (RAILS), Chris Nadine Kranzinger (QuantCo), Björn Böhning (State Secretary BMAS) and Matthias Spielkamp (AlgorithmWatch) discussed the future legal framework for artificial intelligence. Moderation: Tanja Samrotzki

Link: <https://19.re-publica.com/en/session/ki-mensch-macht-maschine>



FAZ Conference “Digitalization & Law”, Karlsruhe, September 2019

RAILS attended the Conference „Digitalization & Law“, organized by the “Frankfurter Allgemeine Zeitung” (FAZ) in Karlsruhe and took part in a panel discussion on the topic “Do we need legal personhood for AI?”. The panellists were Prof. Dr. Thomas Dreier, Prof. Dr. Martin Ebers, and Dr. Thomas Söbbing, Chair: Silvia Balaban



Conference "Lawyering in the Digital Age", Amsterdam, 17-18 October 2019

On 17 and 18 October 2019, Prof. Janssen and Dr. Ortolani from Radboud University (Nijmegen, Netherlands) organized, together with other professors, a conference on "Lawyering in the Digital Age" which was held at Allen & Overy in Amsterdam. At the conference, RAILS members discussed about the opportunities and effects of LegalTech applications from a comparative law perspective. The results of the conference will be published at Cambridge University Press in 2021.



Legal ® Revolution, Frankfurt a.M., 4-5 December 2019

RAILS was a cooperation partner of LEGAL ® EVOLUTION, which took place on 4 and 5 December 2019 in Cape Europe in Frankfurt am Main, Germany. During the event, we discussed, among other things, the future perspectives of legal education, as well as the questions: What do innovation and the use of Legal Tech look like in a large law firm? How does the lawyer of the future work? And what role does diversity play in the context of digitalization?

Link:

<https://www.youtube.com/watch?v=yqe59fUAdLQ>



SMARTING UP LEGAL SERVICES. LET'S GO.

Sei dabei bei der Clifford Chance Panel-Diskussion für Studenten und tausche Dich aus mit Vor- und Querdenkern aus den Bereichen Legal Tech, Innovation und Artificial Intelligence.

Als besonderen Gast und Co-Moderator haben wir Pepper, den humanoiden Roboter dabei.

Weitere Speaker sind:

Dr. Steffen Bunnenberg
Gründer und Geschäftsführer Lawlift GmbH

Prof. Dr. Martin Ebers
Vorstandsvorsitzender, Robotics & AI Law Society (RAILS), Professor für IT-Recht, Universität Tartu

Dr. Benjamin Werthmann
Rechtsanwalt, Vertreter im Beirat der Robotics & AI Law Society (RAILS)

Dario Dill
Innovation Strategist, Rechtsanwalt, This is Legal Design GbR

Ursula von Golitschek
Knowledge Manager, Clifford Chance

Katrin Rötering
Legal Tech Advisor, Clifford Chance

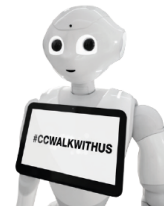
Moderation:

Daniella Domokos
Freie Journalistin, Legal Tech Bloggerin

Lisa Weil
Technology & Knowledge Management Advisor, Clifford Chance

Do., 5. Dezember | 10:00 – 11:30 Uhr | Raum Stratus
Plätze im Raum sind begrenzt. First come, first served.

Wir freuen uns auf Dich!



Lex Ex Machina, Workshop in Cambridge, 13 December 2019

On December 13, 2019, a workshop on "Lex Ex Machina" organized by Prof. Simon Deakin and Dr. Christopher Markou took place at the University of Cambridge, Jesus College. During this workshop Prof. Martin Ebers - together with Prof. David Howarth, Sophia Adams Bhatti and John Naughton - participated in a panel discussion on the topic "Is Law computable?"



Semaine de la Digitalisation, Lausanne, February 2020

In February 2020, RAILS attended the “Semaine de la Digitalisation” at the University of Lausanne (Switzerland), organized by Prof. Dr. Eva Lein and Prof. Dr. Anne-Christine Fornage. During the event, Prof. Dr. Martin Ebers (RAILS), Dr. Francesca Lagoia (University of Bologna) and Michael Olatokun (British Institute of International and Comparative Law) discussed together with Prof. Dr. Eva Lein current questions concerning “Legal Tech”.



AI & LAW. Between Disruption and Innovation, Valencia, 26-28 February 2020

To analyse the disruptive changes and opportunities that the legal sector is experiencing with the application of technological advances (Legal Tech), the Cardenal Herrera CEU University is brought

together international experts in Valencia to discuss the effects on the legal profession of tools and technologies such as predictive software, Big Data, Machine Learning and Blockchain.

Under the title, "Artificial Intelligence and Law, between disruption and regulation", the international symposium started on 26 February 2020 with a keynote by Dr. Benjamin Werthmann of RAILS.

Other presentations and discussions included representatives from Microsoft, Wolters Kluwer, Legal Hackers as well as Spanish Legal Tech Startups Bounsel and VLex.



9. RAILS Research Projects

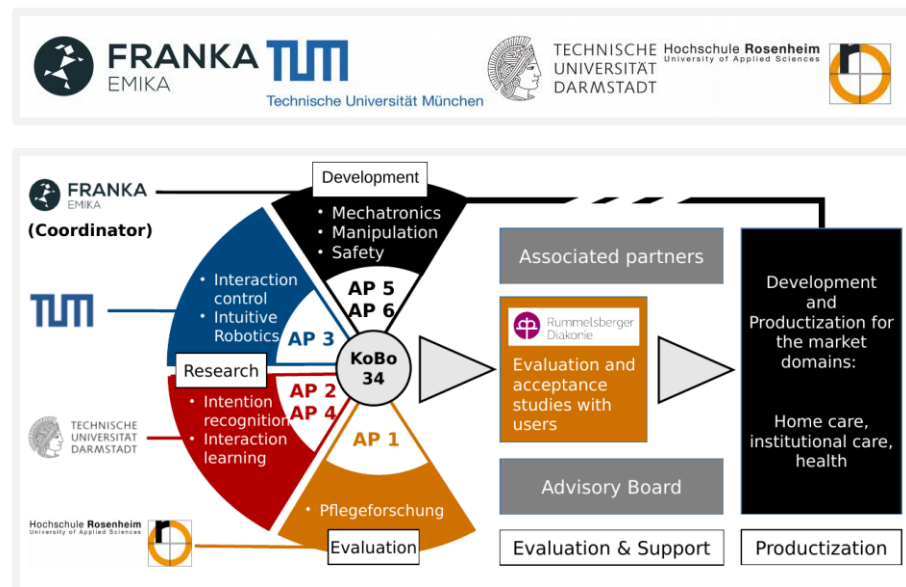
There are two major ongoing projects which RAILS is involved in at present.

a. KoBo34 Project

RAILS is a member of the advisory board of the BMBF-funded research project „KoBo34“.

The intended field of application of this project is geriatrics, more precisely the robotic support of people in the 3rd and 4th age for an independent and self-determined life. The humanoid two-armed robot KoBo will be equipped with the ability for intuitive interaction with humans. The basis for this is a two-arm control system that immediately detects unintentional contacts and reacts safely to them. This control strategy enables safe human robot interaction, which is used to teach skills to the robot. A focus of the research work is thus on physical/haptic interaction and the acquisition of skills through this communication channel. A special challenge is to implement the two-armed nature of the robot in its control and learning approaches in order to expand the field of application of the robot by complex, coordinated, two armed tasks. For an intelligent interaction with the user, the robot must master not only physical but also cognitive interaction. For this purpose, the behaviour of the user is modelled in cooperative and interactive tasks, such that the underlying intentions of the human can be inferred and predicted. Based on a probabilistic assessment of the robot's understanding of the situation, its communication and actions can thus be derived specifically from the context. Intelligent and comprehensible actions of the robot should strengthen the acceptance by the users.

To this end, it is essential to support applications with particularly relevant content. In order to investigate the abovementioned aspects, an initial analysis of needs combined with evaluation and acceptance studies are carried out directly with all target user groups in a care institution



b. Geriatrics Project

The Flagship Initiative 'Geriatrics – Robot Assistants for the Elderly' powered by the Munich School of Robotics and Machine Intelligence (MSRM) is driven by a team of young researchers that works with seniors and elderly people closely together to enable long-term self-determined ageing.

As an associated partner, RAILS is responsible for the legal and ethical aspects of the Geriatrics project.

Goals of the Geriatrics Project

Geriatrics refers to the use of robotics, mechatronics and information technology, machine intelligence and 3D technology, in geriatrics, gerontology and in the medical care of elderly people for optimal support and for the maintenance and improvement of self-determination in old age. The essential goals of the technologies developed in geriatrics are on the one hand the maintenance of mobility as well as interpersonal interaction and communication in old age, and on the other hand independence through technical and intuitively operated, adaptive and thus personalizable assistance systems. In addition, another central goal of geriatrics is to support and relieve caregivers, particularly in non-maintenance tasks and non-ergonomic activities, which in the long term have a detrimental effect on their health. In summary, geriatrics is intended to support and accompany elderly people and care institutions in order to enable self-determined ageing for as long as possible. It is a resource that promotes self-determination and social participation. Geriatric technologies are to adapt flexibly to the needs for help and support.

In concrete terms, geriatrics is intended to support the elderly in

- coping with everyday life alone in their own home,
- in bedridden situations,
- during doctor's visits,
- in times of rehabilitation and
- for everyday hygiene.

Link: <https://geriatrics.msrm.tum.de/en/home>

10. RAILS Prize



RAILS Student Paper Award 2020

The Robotics & AI Law Society (RAILS) is pleased to announce the

RAILS Student Paper Award 2020

for the best paper on "AI, Robotics and Law".

The prize is endowed with € 500.

We invite all students and PhD candidates in law to participate with unpublished papers that have been written prior to the completion of a PhD thesis and that deal methodically and thematically with the legal or ethical aspects of artificial intelligence and/or robotics. These may be current seminar papers or master's theses as well as essays written specifically for the award. Papers can be written in both German and English. Please submit your contribution in electronic form (as Word or pdf file) at info@ai-laws.org. The size is limited to 30 pages (not including cover page and indexes); please use for the text font size 12pt and line spacing 1.5, and for the footnotes font size 10pt and line spacing 1.

The deadline for submissions is November 15, 2020.

11. RAILS Blog

The RAILS blog serves as a platform for debates and research trends in the fields of robotics and artificial intelligence. Our goal is to make relevant scientific topics accessible to the broader public and thus contribute to an informed dialogue about the societal opportunities and risks of those new technologies. Both members of RAILS and external authors provide information, theses and opinions. You can find our blog at: <https://blog.ai-laws.org/>

Team of editors: Martin Ebers (editor in chief), Marta Gamito Cantero, Michael Kolain

Marta Cantero is Assistant Professor of Law at CUNEF (Madrid) and part-time Associate Professor in IT Law at the University of Tartu. Marta's research interests cover the intersections between law and technology within the context of EU IT law and Governance. She writes on EU law, the role of the EU in the Global Digital Economy including, telecommunications, ICT standardization, data Protection, ePrivacy and Transnational Private Regulation.



Michael Kolain is the Program Coordinator for "Transformation of the State in the digital age" at the German Research Institute for Public Administration in Speyer. As a legal scholar, he is particularly interested in regulatory questions that come along with new digital technologies such as Blockchain, AI or Robotics. He has been collaborating closely with computer scientists and hopes to one day find a common language between the two disciplines.



Until now, the following blog posts have been published:

- Benichou, Brahim/De Bruyne, Jan/Gils, Thomas/Wauters, Ellen, Regulating AI in the European Union: Seven Key takeaways, <https://blog.ai-laws.org/regulating-ai-in-the-european-union-seven-key-takeaways/>
- De Bruyne, Jan/Dheu, Orian, An EU Perspective on Liability and Artificial Intelligence, <https://blog.ai-laws.org/an-eu-perspective-on-liability-and-artificial-intelligence/>
- Ebers, Martin, Künstliche Intelligenz und Robotik: Herausforderungen für Gesellschaft und Recht, <https://blog.ai-laws.org/kuenstliche-intelligenz-und-robotik-herausforderungen-fuer-gesellschaft-und-recht/>
- Fröhlich, Wiebke, Wo der Mensch anfängt, hört die Maschine auf?, <https://blog.ai-laws.org/wo-der-mensch-anfaengt-hoert-die-maschine-auf/>
- Galli, Federico, Commercial manipulation in the time of AI: the role of fair trading law?, <https://blog.ai-laws.org/commercial-manipulation-in-the-time-of-ai-the-role-of-fair-trading-law/>

-
- García Micó, Tomás Gabriel, Electronic personhood: a tertium genus for smart autonomous surgical robots?, <https://blog.ai-laws.org/electronic-personhood-a-tertium-genus-for-smart-autonomous-surgical-robots/>
 - Hacker, Philipp, From Algorithmic Discrimination to Algorithmic Fairness, <https://blog.ai-laws.org/from-algorithmic-discrimination-to-algorithmic-fairness-dr-philipp-hacker-ll-m/>
 - Ismayilzada, Turkhan, AI contracting: an overview of outstanding doctrinal questions, <https://blog.ai-laws.org/ai-contracting-an-overview-of-outstanding-doctrinal-questions/>
 - Jabłonowska, Agnieszka/Pałka, Przemysław/Micklitz, Hans-W./Sartor, Giovanni, Consumer Law in the Age of AI, <https://blog.ai-laws.org/consumer-law-in-the-age-of-ai/>
 - Lohmann, Melinda F., Haftung und Regress im Zeitalter automatisierter Fahrzeuge, <https://blog.ai-laws.org/haftung-und-regress-im-zeitalter-automatisierter-fahrzeuge/>
 - Naudts, Laurens, Algorithmic Governance: The Position of Fairness, <https://blog.ai-laws.org/algorithmic-governance-the-position-of-fairness/>
 - Navas Navarro, Susana, Robotics and Civil Liability in the EU, <https://blog.ai-laws.org/robotics-and-civil-liability-in-the-eu/>
 - Palmiotto, Francesca, Challenging automated filtering systems – The case of Yelp, <https://blog.ai-laws.org/challenging-automated-filtering-systems-the-case-of-yelp/>
 - Palmiotto, Francesca, Algorithmic Opacity as a Challenge to the Rights of the Defense, <https://blog.ai-laws.org/algorithmic-opacity-challenge-to-rights-of-the-defense/>
 - RAILS Editorial Team, Interview on Comic, “AI we have to talk”, <https://blog.ai-laws.org/interview-zu-comic-ki-wir-muessen-reden/>
 - RAILS Editorial Team, RAILS & GRUR in Conversation with Sharad Gandhi, <https://blog.ai-laws.org/ai-is-the-most-profound-technology-created-by-mankind/>
 - Remmers, Julius, Legal-Tech-Unternehmen im Visier des Rechtsdienstleistungsrechts , <https://blog.ai-laws.org/legal-tech-unternehmen-im-visier-des-rechtsdienstleistungsrechts/>
 - Sauer, Mirko, Blockchain-basierter Peer-to-Peer-Handel mit Elektrizität – auch für Kleinkunden?, <https://blog.ai-laws.org/blockchain-basierter-peer-to-peer-handel-mit-elektrizitaet-auch-fuer-kleinkunden/>
 - Schwintowski, Hans-Peter, Der Preis für persönliche Daten, <https://blog.ai-laws.org/der-preis-fuer-persoенliche-daten/>
 - Trasberg, Henrik, The Advent of Legal Analytics, <https://blog.ai-laws.org/the-advent-of-legal-analytics/>
 - Vellinga, Nynke E., Automated Driving, <https://blog.ai-laws.org/automated-driving-the-legal-hurdles-for-road-traffic-laws-on-the-road-ahead/>
 - Ye, Ying, AI-generated works and Chinese Copyright law, <https://blog.ai-laws.org/ai-generated-works-and-chinese-copyright-law/>

-
- Kipker, Dennis-Kenji, KI und IT-Sicherheit global: Welchen rechtlichen Weg gehen die Nationalstaaten?, <https://blog.ai-laws.org/ki-und-it-sicherheit-global-welchen-rechtlichen-weg-gehen-die-nationalstaaten/>
 - Rose, Jolanda, Zehn Dinge, die wir aus dem Virtuellen semester für die Digitalisierung der Juristenausbildung lernen können, <https://blog.ai-laws.org/zehn-dinge-die-wir-aus-dem-virtuellen-semester-fur-die-digitalisierung-der-juristenausbildung-lernen-konnen/>
 - Urbanek, Anna, “Present and Future of Legal Tech: What, How and Where?” (Conference report), <https://blog.ai-laws.org/present-and-future-of-legal-tech/>

12. Become a Member

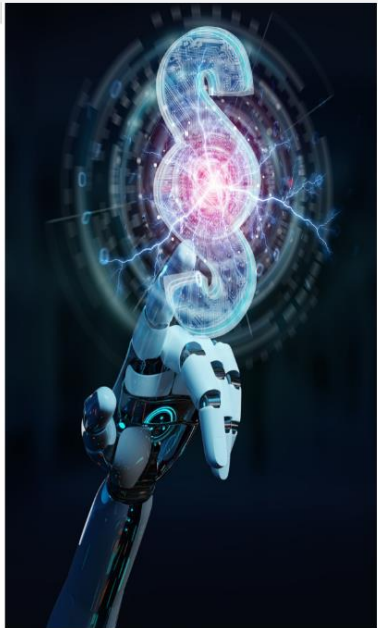
Are you interested in artificial intelligence and robotics and the related legal questions?

Then become part of the RAILS network by clicking on the following link:

www.ai-laws.org/en/#member/

Advantages of membership of RAILS:

- Network for permanent contact between experts in the fields of AI and robotics
- Possibility to actively contribute to the further development of the legal framework for AI and robotics
- Invitation to all RAILS events, no conference fee
- Purchase of the journal "Recht innovativ" (Ri) with 30% discount
- The membership fee is tax-deductible as a donation for a non-profit association/special expense

Who we are RAILS is committed to the responsible development of intelligent systems. We are working on a legal framework that facilitates technical developments, avoids discrimination, guarantees equal treatment and transparency, protects fundamental democratic principles and ensures that all parties involved are adequately participating in the economic results of the digitalization. The interdisciplinary orientation and collaboration are of crucial importance, underlining at the same time RAILS's self-image of not being an obstacle, but rather a pioneer in shaping the future. Executive Board Prof. Dr. Martin Ebers Professor of IT Law University of Tartu (Estonia) Prof. Dr.-Ing. Sami Haddadin Director of the Munich School of Robotics and Machine Intelligence Technical University of Munich Prof. Dr. Tina Krügel, LL.M. Junior Professor of IT Law University of Hanover Dr. Björn Steinrötter Post-doctoral fellow University of Hanover	RAILS. Robotics & AI Law Society Contact Robotics & AI Law Society (RAILS) e.V. Gardeschützenweg 68 12203 Berlin Germany www.ai-laws.org/en/ info@ai-laws.org  Bank Details: IBAN: DE56 8306 5408 0004 0381 18 BIC: GENODEF1SLR Deutsche Skatbank Tax number: 25/207/25286	 RAILS. Robotics & AI Law Society
---	--	---

Events

Conference

Our annual conference offers members and interested parties the opportunity to discuss the legal framework for artificial intelligence and to actively shape its further development.

Tech & Law Camps

Are you a law student or trainee looking for hands-on experience on how to use tech solutions in the legal field (= legal tech)? Or, are you a student or trainee in any other field relating to tech and law? Then this is the event for you! In cooperation with large law firms and legal tech companies you can test/develop software.

Advanced Training

We offer regularly training seminars for lawyers and non-lawyers, as for example the training course "IP Protection for AI and Robotics", organised by the law firm Page White & Farrer, the German Patent and Trademark Office and RAILS.

All events are open to our members at significantly reduced fees or free of charge.

All further information can be found at:
www.ai-laws.org/en/category/events-en/

RAILS



Blog

The RAILS blog serves as a platform for debates and research trends in the fields of robotics and artificial intelligence. Our goal is to make relevant scientific topics accessible to the broader public and thus contribute to an informed dialogue about the societal opportunities and risks of those new technologies. Both members of RAILS and external authors provide information, theses and opinions.

You can find our blog at:
www.ai-laws.org/en/blog/

Become a member

Are you interested in artificial intelligence and robotics and the related legal questions? Then become part of the RAILS network!

Your advantages:

Network for permanent contact between experts in the fields of AI and robotics

Possibility to actively contribute to the further development of the legal framework for AI and robotics

Invitation to all RAILS events, no conference fee

Purchase of the journal "Recht innovativ" (Ri) with 30% discount

The membership fee is tax-deductible as a donation for a non-profit association/special expense.

www.ai-laws.org/en/#member/

13. Annex 1: Statute of RAILS

Rechtswissenschaftliche Gesellschaft für Künstliche Intelligenz und Robotik e.V.

Robotics & AI Law Society e.V. (RAILS)

SATZUNG

Die Satzung ist errichtet am 22.08.2017 und durch Beschluss des Vorstandes vom 22.09.2017 geändert in § 7 Abs. 2 S. 2 (außerordentliche Mitgliederversammlung), § 8 Abs. 1 S. 2 u. S. 3 (Vorstand im Sinne des BGB, Vertretungsbefugnis der Vorstandsmitglieder), § 14 Abs. 2 S. 2 (Auflösung des Vereins) sowie durch Beschluss der Mitgliederversammlung vom 15.05.2018 geändert in § 8 Abs. 4 (Beschlussfassung des Vorstands)

§ 1 Name, Sitz, Geschäftsjahr

1. Der Verein führt den Namen "Rechtswissenschaftliche Gesellschaft für Künstliche Intelligenz und Robotik e.V. / Robotics & AI Law Society (RAILS) e.V."
2. Er ist im Vereinsregister eingetragen.
3. Sitz des Vereins ist Hannover.
4. Das Geschäftsjahr ist das Kalenderjahr. Die Zeit vom 22.08.2017 bis zum 31.12.2017 gilt als Rumpfgeschäftsjahr.

§ 2 Zweck, Aufgaben, Gemeinnützigkeit

1. Zweck des Vereins ist die Förderung der Wissenschaft und Forschung. Die RAILS ist hierbei die rechtswissenschaftliche Antwort auf die zunehmende Digitalisierung unserer modernen Gesellschaft. Zweck des Vereins ist es, die Diskussion um den gegenwärtigen und künftigen nationalen und internationalen Rechtsrahmen für Künstliche Intelligenz und Robotik in wissenschaftlicher Hinsicht zu begleiten und konkrete Empfehlungen zu rechtlichen

Non-Binding English Translation

Robotics & AI Law Society e.V. (RAILS)

STATUTE

The statute was established on 22.08.2017 and amended on 22.09.2017 by resolution of the executive board in article 7(2)(2) (extraordinary general meeting), article 8(1)(2) and (3) (executive board according to the German Civil Code, power of attorney of the members of the executive board), article 14(2)(2) (dissolution of the society) as well as by resolution of the general meeting on 15.05.2018 in article 8(4) (resolution of the executive board)

§ 1 Name, Domicile and financial year

1. The society bears the name "Rechtswissenschaftliche Gesellschaft für Künstliche Intelligenz und Robotik e.V. / Robotics & AI Law Society (RAILS) e.V."
2. It is registered in the register of associations.
3. The domicile of the society is Hanover.
4. The financial year is the calendar year. The period from 22.08.2017 to 31.12.2017 shall be deemed a shortened fiscal year.

§ 2 Objectives, functions, Non-profit

1. The objective of the society is the promotion of science and research. RAILS is the jurisprudential answer to the increasing digitalisation of our modern society. The objective of the society is to scientifically participate in the discussion on the current and future national and international legal framework for artificial intelligence and robotics and to develop concrete recommendations on legal issues. It is the goal of RAILS to provide the

Fragestellungen zu erarbeiten. Ziel der RAILS ist es, das Konzept der Künstlichen Intelligenz und Robotik von Anfang an mit einem Rechtsrahmen zu versehen, der technische Entwicklungen ermöglicht, Diskriminierungen vermeidet, Gleichbehandlung und Transparenz gewährleistet und eine angemessene Teilhabe aller Akteure an den wirtschaftlichen Ergebnissen der Digitalisierung eröffnet.

2. Zu den Aufgaben im Bereich der Wissenschaft gehören insbesondere
 - der Meinungsaustausch von Wissenschaftlern und Praktikern im In- und Ausland,
 - der Erfahrungsaustausch zwischen Wissenschaft, Wirtschaft, Technik, Verwaltung und Justiz,
 - die interdisziplinäre und transnationale Zusammenarbeit von Juristen mit Personen, Unternehmen und Institutionen, die sich mit Softwareentwicklung, Robotik, Neurobiologie sowie aus ökonomischer, soziologischer, psychologischer und philosophischer Sicht mit den (gesamt)gesellschaftlichen Auswirkungen der Künstlichen Intelligenz und Robotik beschäftigen,
 - die Durchführung wissenschaftlicher Veranstaltungen und Projekte,
 - die Beteiligung an Gesetzgebungsverfahren, insbesondere Stellungnahmen gegenüber Behörden und Gesetzgeber.
 - Zu den Aufgaben im Bereich der Forschung zählen des Weiteren insbesondere
 - die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses auf dem Gebiet Digitalisierung, insbesondere der Künstlichen Intelligenz und der Robotik mit Blick auf rechtliche

concept of artificial intelligence and robotics from the very beginning with a legal framework that enables technical developments, avoids discrimination, guarantees equal treatment and transparency, and opens up appropriate participation of all actors in the economic results of digitisation.

2. The goals in the field of science include in particular
 - the exchange of opinions between scholars and professionals at national and international level,
 - the exchange of experience between science, economy, technology, administration and justice,
 - the interdisciplinary and transnational cooperation of lawyers with persons, companies and institutions dealing with software development, robotics, neurobiology as well as from an economic, sociological, psychological and philosophical point of view dealing with the (overall) social effects of artificial intelligence and robotics,
 - the organization of scientific events and projects,
 - participation in legislative procedures, in particular statements towards authorities and legislative bodies.
 - The functions in the field of research also include in particular
 - the promotion of young researchers in the field of digitisation, especially in artificial intelligence and robotics, with a view to legal issues, such as by publicly announcing scholarships or prizes for young researchers.

Fragestellungen, etwa durch die öffentliche Ausschreibung von Stipendien oder Nachwuchspreisen.

3. Der Verein verfolgt seine Zwecke stets neutral und unabhängig.
4. Der Verein verfolgt ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke im Sinne des Abschnitts „Steuerbegünstigte Zwecke“ der Abgabenordnung. Er ist selbstlos tätig und verfolgt nicht in erster Linie eigenwirtschaftliche Zwecke. Mittel des Vereins dürfen nur für die satzungsmäßigen Zwecke verwendet werden. Die Mitglieder des Vereins erhalten keine Zuwendungen aus Mitteln des Vereins. Es darf keine Person durch Ausgaben, die dem Zweck des Vereins fremd sind, oder durch unverhältnismäßig hohe Vergütung begünstigt werden.

§ 3 Organe des Vereins

Die Organe des Vereins sind

- die Mitgliederversammlung (§ 7)
- der Vorstand (§ 8)
- der Beirat (§ 9)
- das Kuratorium (§ 10)

§ 4 Arten der Vereinsmitgliedschaft

1. Der Verein hat ordentliche Mitglieder und Ehrenmitglieder.
2. Ordentliche Mitglieder haben die einem Vereinsmitglied gesetzlich und satzungsgemäß zustehenden Rechte und Pflichten.
3. Ehrenmitglieder werden vom Vorstand einstimmig ernannt. Sie haben die gleichen Informationsrechte wie ordentliche Mitglieder.
4. Der Verein hat das Recht, die Daten seiner Mitglieder an die übrigen Mitglieder zur Erfüllung der satzungsmäßigen Zwecke weiterzugeben, insbesondere in Form eines Mitgliederverzeichnisses.

3. The society always pursues its objectives neutrally and independently.
4. The society pursues exclusively and directly non-profit-making objectives within the meaning of the paragraph "tax relieved objects" of the German tax code. It acts as a charity and does not primarily pursue its own economic goals. The funds of the society can only be spent in accordance with its objects. The members of the society will not receive any remuneration from its funds. No person shall be granted reimbursement of expenses for costs incurred that fall outside the society's objects, nor shall they be granted disproportionately high levels of reimbursement.

§ 3 Authorised bodies of the society

Authorised bodies of the society are

- the general meeting (§ 7)
- the executive board (§ 8)
- the advisory board (§ 9)
- the board of trustees (§ 10)

§ 4 Types of membership of the society

1. The society has full members and honorary members.
2. Full members have the rights and obligations to which a member of the society is entitled by law and statute.
3. Honorary members are appointed unanimously by the executive board. They have the same information rights as full members.
4. The society has the right to pass on the data of its members to the other members in order to fulfil the objectives of the statute, in particular in the form of a membership directory.

§ 5 Erwerb und Beendigung der ordentlichen Mitgliedschaft

1. Ordentliches Mitglied kann jede den Zweck und Zielen der Gesellschaft verbundene natürliche und juristische Person des öffentlichen Rechts und des Privatrechts sowie Personenvereinigungen sein.
2. Über den in Textform zu stellenden Aufnahmeantrag ordentlicher Mitglieder entscheidet der Vorstand in einfacher Mehrheit nach freiem Ermessen. Bei Ablehnung des Antrags ist er nicht verpflichtet, dem Antragsteller die Gründe mitzuteilen.
3. Die Mitgliedschaft endet durch Austritt, durch Streichung von der Mitgliederliste oder durch Ausschluss sowie durch Tod und durch Auflösung als juristische Person oder Löschung im Handelsregister. Der Austritt ist in Textform gegenüber dem Vorstand zu erklären; er kann nur mit Wirkung zum Ende eines Kalenderjahres erklärt werden.
4. Der Vorstand kann ein Mitglied in der Mitgliederliste streichen, wenn es trotz zweimaliger schriftlicher Mahnung mit der Zahlung des Jahresbeitrags mehr als sechs Monate im Rückstand ist. Die zweite Mahnung ist mittels Einschreiben/Rückschein zuzustellen; sie muss die Androhung des Verlustes der Mitgliedschaft enthalten.
5. Der Vorstand kann den Ausschluss eines Mitglieds aus wichtigem Grund beschließen, insbesondere wenn ein Mitglied schuldhaft in grober Weise die Interessen oder das Ansehen des Vereins verletzt. Das ausgeschlossene Mitglied kann gegen den Beschluss, binnen eines Monats nach Bekanntgabe, die durch Einschreiben/Rückschein zu erfolgen hat, schriftlich Beschwerde bei dem Vorstand einlegen. Die Beschwerde hat aufschiebende Wirkung. Über die Beschwerde entscheidet die nächste ordentliche Mitgliederversammlung.

§ 5 Acquisition and termination of full membership

1. Full member can be any natural and legal person of public and private law as well as partnerships associated with the objectives and goals of the society.
2. The executive board decides on applications for full membership in text form with simple majority at its own discretion. If the application is rejected, it is not obliged to inform the applicant of the reasons.
3. Membership ends by leaving, deletion from the list of members or by exclusion, as well as by death and by dissolution as a legal person or deletion from the register of associations. Leaving must be declared in text form to the executive board; it can only be declared with effect from the end of a calendar year.
4. The executive board can delete a member from the list of members if it is more than six months in arrears with the payment of the annual membership fee despite two written reminders. The second reminder must be sent by registered mail/advice of receipt; it must contain the threat of loss of the membership.
5. The executive board may decide to exclude a member for fundamental reasons, in particular if a member culpably and grossly violates the interests or reputation of the society. The excluded member may appeal in writing to the executive board against the decision, within one month after notification, which must be made by registered mail/advice of receipt. The appeal has a suspensive effect. The next ordinary general meeting will decide on the appeal.

§ 6 Beiträge

1. Jedes ordentliche Mitglied ist zur Zahlung eines Jahresbeitrages verpflichtet.
2. Höhe und Fälligkeit des Jahresbeitrages werden in einer Beitragsordnung festgelegt, die der Vorstand beschließt. Die Mitglieder werden über Änderungen der Beitragsordnung innerhalb von zwei Wochen nach der Änderung informiert. Mitglieder haben das Recht, Änderungen der Beitragsordnung vorzuschlagen.
3. Der Vorstand kann in gebotenen Fällen den Jahresbeitrag ganz oder teilweise erlassen oder stunden.

§ 7 Mitgliederversammlung

1. Die Mitgliederversammlung ist das oberste Organ des Vereins. Die Mitgliederversammlung ist insbesondere zuständig für die Wahl, Abwahl und Entlastung des Vorstandes, für Entscheidungen über Beschwerden gegen den Ausschluss eines Mitglieds, für Satzungsänderungen, für die Auflösung des Vereins sowie die Bestimmung über die Verwendung des Vereinsvermögens bei Auflösung des Vereins.
2. Die ordentliche Mitgliederversammlung findet einmal im Jahr statt. Eine außerordentliche Mitgliederversammlung muss einberufen werden, wenn ein Fünftel der Mitglieder unter Angabe der Gründe einen schriftlichen Antrag beim Vorstand stellt.
3. Mitgliederversammlungen sind vom Vorstand unter Einhaltung einer Frist von drei Wochen und unter Bekanntgabe der Tagesordnung per Textform einzuberufen. Anträge auf Änderung oder Ergänzung der Tagesordnung sind in Textform bis eine Woche vor der Versammlung beim Vorstand einzureichen.
4. Der Vorstand bestimmt den Ort der Mitgliederversammlung.
5. Die Mitgliederversammlung wird vom Vorsitzenden des Vorstands, bei seiner

§ 6 Membership fees

1. Every full member is obliged to pay an annual membership fee.
2. Amount and due date of the annual membership fee will be determined in membership fees regulations, which will be decided by the executive board. The members will be informed about amendments to the membership fee regulations within two weeks after the amendment. Members have the right to propose amendments to the membership fee regulations.
3. The executive board can, in appropriate cases, remit the annual membership fee in whole or in part or defer it.

§ 7 General meeting

1. The general meeting is the supreme authorised body of the society. The general meeting decides in particular the election, recall and discharge of the executive board, decisions on complaints against the exclusion of a member, amendments of the statute, the dissolution of the society as well as the regulation on the use of the society's assets in case of dissolution of the society.
2. The general meeting will be held once a year. An extraordinary general meeting must be convened if one fifth of the members submit a written application to the executive board, indicating the purpose of the meeting.
3. General meetings are to be convened by the executive board in text form with a notice period of three weeks, enclosing the agenda. Applications for changes or additions to the agenda must be submitted to the executive board in text form up to one week before the general meeting is held.
4. The executive board determines the location of the general meeting.
5. The chairman of the executive board presides over the general meeting, or in case of his absence, the vice-

Verhinderung von einem der stellvertretenden Vorsitzenden oder einem anderen Vorstandsmitglied geleitet.

6. Jedes Mitglied hat in der Mitgliederversammlung eine Stimme. Mitglieder können sich durch eine schriftliche Vollmacht vertreten lassen, die dem Versammlungsleiter zu übergeben ist. Natürliche Personen können sich nur durch andere Mitglieder vertreten lassen. Ein Mitglied darf nicht mehr als zwei fremde Stimmen vertreten.
7. Die Mitgliederversammlung fasst ihre Beschlüsse mit einfacher Mehrheit, soweit nicht Gesetz oder Satzung eine höhere Mehrheit vorschreiben. Es gelten nur die abgegebenen Stimmen; Stimmenthaltungen gelten als ungültige Stimmen.
8. Über die Mitgliederversammlung ist ein Ergebnis-Protokoll zu führen, das vom Versammlungsleiter und dem vom Vorstand bestimmten Protokollführer zu unterzeichnen ist.

§ 8 Vorstand

1. Die Geschäfte des Vereins werden durch den Vorstand geführt. Der Vorstand im Sinne des § 26 BGB besteht aus dem Vorsitzenden, zwei stellvertretenden Vorsitzenden und bis zu zwei weiteren Mitgliedern. Der Verein wird gerichtlich und außergerichtlich durch jedes Vorstandsmitglied einzeln vertreten.
2. Zu Vorstandsmitgliedern können nur Mitglieder des Vereins gewählt werden. Mit der Beendigung der Mitgliedschaft im Verein endet auch das Amt des Vorstandsmitglieds. Die Mitglieder des Vorstandes sind ehrenamtlich tätig. Sie haben lediglich Anspruch auf Ersatz der ihnen durch ihre Tätigkeit nachweislich entstandenen Auslagen, die in begründeten Einzelfällen auch pauschaliert werden können.
3. Der Vorstand wird von der Mitgliederversammlung für die Dauer von vier Jahren, vom Tag der Wahl an gerechnet, gewählt. Er bleibt bis zur Wahl des neuen Vorstandes im Amt. Jedes Vorstandsmitglied ist einzeln zu

chairman or another member of the executive board.

6. Each member has one vote in the general meeting. Members can be represented by a written power of attorney, which must be submitted to the person who presides over the general meeting. Natural persons can only be represented by other members. A member may not represent more than two foreign votes.
7. The General Meeting passes its resolutions with a simple majority, unless a higher majority is required by law or the statute. Only the cast votes are valid; abstentions are considered invalid votes.
8. A record of the results of the general meeting is to be kept, which is to be signed by the person who presides over the general meeting and the secretary appointed by the board.

§ 8 Executive board

1. The business of the society is managed by the executive board. The executive board according to section 26 of the German Civil Code consists of the chairman, two vice-chairmen and up to two other members. The society is represented judicially and extrajudicially by each member of the executive board individually.
2. Only members of the society can be elected as members of the executive board. The membership of the executive board ceases in case of termination of the membership in the society. The work of the members of the executive board is honorary. They shall only be entitled to reimbursement of expenses demonstrably incurred by them as a result of their activities, which may also be paid as a lump sum in justified individual cases.
3. The executive board is elected by the general meeting for a period of four years, calculated from the day of the

wählen. Die Wiederwahl von Vorstandsmitgliedern ist möglich. Scheidet ein Vorstandsmitglied vor Ende der Wahlperiode aus, kann der Vorstand mit einfacher Mehrheit ein Ersatzmitglied für die restliche Wahlperiode wählen.

4. Der Vorstand tritt auf Antrag des Vorsitzenden oder zweier Vorstandsmitglieder so oft zusammen, wie es die Interessen und die Zwecke des Vereins erfordern. Vorstandssitzungen können auch per E-Mail einberufen und in Form von Telefon- und Videokonferenzen durchgeführt werden, wenn kein Mitglied des Vorstandes dem widerspricht. Eine Einberufungsfrist von zwei Tagen ist einzuhalten. Der Vorstand ist beschlussfähig, wenn mindestens zwei Vorstandsmitglieder an der Sitzung teilnehmen. Bei der Beschlussfassung entscheidet die Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen. Bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme des Sitzungsleiters. Über die Vorstandssitzung ist ein Protokoll in Textform zu führen, das sämtlichen Vorstandsmitgliedern zuzuleiten ist.
5. Der Vorstand gibt sich eine Geschäftsordnung, die insbesondere die Aufgabenverteilung und die Beschlussfassung regelt.

§ 9 Beirat

1. Aufgabe des Beirats ist es, die praktischen Erfahrungen seiner Mitglieder in die Arbeit des Vereins einzubringen. Der Beirat besteht aus Personen, Unternehmen und Institutionen, die entweder im Bereich der Softwareentwicklung, insbesondere Künstlicher Intelligenz, oder Robotik tätig sind oder die sich sonst mit Rechtsfragen der Digitalisierung beschäftigen.
2. Beiratsmitglieder müssen zugleich Mitglieder des Vereins sein.

election. It remains in charge until a new executive board will be elected. Each member of the executive board is to be elected individually. The re-election of members of the executive board is possible. If a member of the executive board resigns before the end of the term of office, the executive board can elect a substitute member for the remaining term of office by simple majority.

4. The executive board meets at the request of the chairman or two members of the executive board as often as the interests and purposes of the society require it. Meetings of the executive board may also be convened by e-mail and may be held in the form of telephone and video conferences if no member of the executive board objects. A notice period of two days must be observed. The executive board is quorate if at least two members of the executive board participate in the meeting. Resolutions are passed by a majority of the valid cast votes. In case of parity of votes, the vote of the person who presides over the meeting shall be decisive. Minutes of the meeting of the executive board have to be taken in text form and have to be sent to all members of the executive board.
5. The executive board creates its own standing orders, which regulate in particular the allocation of tasks and the resolutions of the general meeting.

§ 9 Advisory board

1. The function of the advisory board is to bring practical experience of its members into the work of the society. The advisory board consists of persons, companies and institutions that either operate in the field of software development, especially artificial intelligence, or robotics, or that otherwise deal with legal issues of digitalisation.
2. Members of the advisory board must also be members of the society.
3. The members of the advisory board are appointed for an indefinite period

3. Die Beiratsmitglieder werden vom Vorstand mit einstimmigem Beschluss auf unbestimmte Zeit ernannt. Sie können ihre Mitgliedschaft im Beirat jederzeit ohne Angaben von Gründen beenden. Die Mitgliedschaft im Beirat kann durch einstimmigen Beschluss des Vorstands aufgehoben werden. Mit der Beendigung der Mitgliedschaft im Verein endet auch das Amt als Beiratsmitglied.

of time by the executive board by unanimous decision. They may terminate their membership of the advisory board at any time without giving reasons. Membership of the advisory board can be terminated by unanimous decision of the executive board. Upon termination of membership in the society, the membership of the advisory board also ends.

§ 10 Kuratorium

1. Das Kuratorium berät den Vorstand bei Durchführung wissenschaftlicher Projekte. In das Kuratorium sollen insbesondere Persönlichkeiten aus Wissenschaft, Wirtschaft, Politik und Gesellschaft berufen werden, die die Idee des Vereins nach außen tragen.
2. Kuratoriumsmitglieder sollten zugleich Mitglieder des Vereins sein; eine dahingehende Pflicht besteht jedoch nicht.
3. Die Kuratoriumsmitglieder werden vom Vorstand auf unbestimmte Zeit durch einstimmigen Beschluss ernannt. Sie können ihre Mitgliedschaft im Kuratorium jederzeit ohne Angabe von Gründen beenden. Der Vorstand kann durch einstimmigen Beschluss Mitglieder des Kuratoriums abberufen.

§ 10 Board of trustees

1. The board of trustees advises the executive board on the implementation of scientific projects. In particular, personalities from science, economy, politics and society shall be appointed to the board of trustees, who will carry the idea of the society to the outside.
2. Members of the board of trustees should also be members of the society; however, there is no obligation to do so.
3. The members of the board of trustees are appointed by the executive board for an indefinite period of time by unanimous decision. They may terminate their membership of the board of trustees at any time without giving reasons. Membership of the board of trustees can be terminated by unanimous decision of the executive board.

§ 11 Fachsektionen

1. Die RAILS richtet Fachsektionen ein, welche die wissenschaftliche Breite der RAILS abbilden sollen.
2. Die Einsetzung und Auflösung der Fachsektionen sowie die Bestellung und Abberufung der Vorsitzenden der Fachsektionen erfolgt durch den Vorstand. Die jeweilige Fachsektion kann dazu einen Vorschlag machen.

§ 11 Expert Groups

1. RAILS sets up expert groups to represent the scientific scope of RAILS.
2. The appointment and dissolution of the expert groups as well as the appointment and dismissal of the chairmen of the expert groups is carried out by the executive board. The respective expert group is entitled to make a proposal in this regard.

§ 12 Betriebswirtschaftlicher Geschäftsleiter

1. Der betriebswirtschaftliche Geschäftsleiter hat die Aufgabe, die Buchführung und die Vermögensverwaltung zu führen und der Mitgliederversammlung über die Finanzen zu berichten.
2. Der betriebswirtschaftliche Geschäftsleiter wird vom Vorstand durch schriftlichen Vertrag beauftragt. Der Vertrag regelt insbesondere Rechte und Pflichten, die Vollmacht sowie eine etwaige Vergütung.

§ 13 Satzungsänderungen

1. Satzungsänderungen bedürfen einer Zweidrittelmehrheit der abgegebenen Stimmen der Mitgliederversammlung. Die Änderungsvorschläge sind mit Angabe der betroffenen Paragraphen den Mitgliedern mit der Einladung zur Mitgliederversammlung mitzuteilen.
2. Der Vorstand ist bevollmächtigt, Änderungen und Ergänzungen dieser Satzung in eigener Verantwortung zu beschließen und durchzuführen, ohne dass es der Beschlussfassung durch die Mitgliederversammlung bedarf, sofern diese Änderung von Aufsichtsbehörden, Finanzbehörden oder Gerichten verlangt werden. Hierzu zählen insbesondere solche Änderungen, die durch Auflagen des Vereinsregisters oder des für die Anerkennung der Gemeinnützigkeit zuständigen Finanzamtes erforderlich werden. Diese Satzungsänderungen müssen allen Vereinsmitgliedern alsbald mitgeteilt werden.

§ 14 Auflösung des Vereins

1. Die Auflösung des Vereins kann nur in einer mit diesem Tagungsordnungspunkt einberufenen Mitgliederversammlung beschlossen werden. Zur Auflösung sind 4/5 der anwesenden Stimmen erforderlich und die Mehrheit der Stimmen aller Mitglieder.
2. Bei Auflösung oder Aufhebung des Vereins oder bei Wegfall steuerbegünstigter Zwecke fällt das

§ 12 Business managing director

1. The business managing director is in charge of accounting and asset management and reports to the general meeting on the finances.
2. The business managing director is appointed by the executive board by written contract. The contract regulates in particular rights and obligations, the power of attorney and any remuneration.

§ 13 Amendments of the statute

1. Amendments to the statute require a two-thirds majority of the cast votes of the general meeting. The proposed amendments must be communicated to the members with the invitation to the general meeting, stating the articles affected.
2. The executive board is authorised to resolve and implement amendments and additions to statute on its own responsibility, without the need for a resolution by the general meeting of members, if such amendments are required by supervisory authorities, tax authorities or courts. This includes in particular such amendments that become necessary due to conditions imposed by the registration of associations or the tax office responsible for the recognition of non-profit status. All members of the society must be informed of these amendments to the statute as soon as possible.

§ 14 Dissolution of the society

1. The dissolution of the society can only be decided in a general meeting convened with this item on the agenda. To dissolve the association, 4/5 of the votes present and a majority of the votes of all members are required.
2. In case of dissolution or annulment of the society or in case of the abandonment of tax relieved objects,

Vermögen des Vereins an eine juristische Person des öffentlichen Rechts oder eine andere steuerbegünstigte Körperschaft zwecks Verwendung für die Förderung von Forschung, Bildung und Erziehung. Beschlüsse über die künftige Verwendung des Vermögens dürfen erst nach Einwilligung des Finanzamtes ausgeführt werden.

3. Falls die Mitgliederversammlung nichts anderes beschließt, sind der Vorsitzende und die beiden stellvertretenden Vorsitzenden des Vorstands die Liquidatoren, von denen jeweils zwei gemeinschaftlich vertretungsberechtigt sind.

the society's assets will be distributed to a legal person under public law or another tax relieved corporation for the purpose of use for the promotion of research, education and training. Resolutions on the future use of the assets may only be implemented after the approval of the tax office.

3. Unless the general meeting decides otherwise, the chairman and the two vice-chairmen of the executive board shall be the liquidators, of whom two each shall have joint power of attorney.

14. Annex 2: Membership Fee Regulations

RAILS – Beitragsordnung

(§ 6 Abs. 2 der Satzung)

Der Jahresbeitrag für die Mitgliedschaft in der RAILS e. V. bemisst sich wie folgt:

Natürliche Personen:

a) Mitgliedsbeitrag	89,00 €
b) Mitgliedsbeitrag für Studierende, Referendare, Doktoranden, Wissenschaftliche Mitarbeiter	29,00 €

Unternehmen:

a) Mitgliedsbeitrag für kleine Anwaltskanzleien	300,00 €
b) Mitgliedsbeitrag für größere Anwaltskanzleien ab 10 Berufsträgern	600,00 €
c) Mitgliedsbeitrag für große Anwaltskanzleien ab 50 Berufsträgern	900,00 €
d) Mitgliedsbeitrag für kleine Unternehmen	1.200,00 €
e) Mitgliedsbeitrag für mittlere Unternehmen ab 20 Mio. Umsatz pro Jahr	2.400,00 €
f) Mitgliedsbeitrag für große Unternehmen ab 50 Mio. Umsatz pro Jahr	4.800,00 €
g) Mitgliedsbeitrag für große Unternehmen ab 100 Mio. Umsatz pro Jahr	6.000,00 €

RAILS – Membership fee regulations

(article 6(2) of the Statute)

The annual membership fee for membership in RAILS e. V. is set as follows:

Natural persons:

a) Membership fee	89,00 €
b) Membership fee for students, legal trainees, doctoral candidates, research assistants	29,00 €

Companies:

a) Membership fee for small law firms	300,00 €
b) Membership fee for larger law firms starting from 10 professionals	600,00 €
c) Membership fee for large law firms starting from 50 professionals	900,00 €
d) Membership fee for small companies	1.200,00 €
e) Membership fee for medium-sized companies starting from 20 million turnover per year	2.400,00 €
f) Membership fee for large companies starting from 50 million turnover per year	4.800,00 €
g) Membership fee for large companies starting from 100 million turnover per year	6.000,00 €

h) Mitgliedsbeitrag für Kanzleien und Unternehmen innerhalb der ersten 5 Jahre seit Gründung (Start-Ups) 200,00 €

Bei einem Eintritt innerhalb des ersten Halbjahres wird der volle, im zweiten Halbjahr der halbe Jahresbeitrag berechnet (Stichtag ist jeweils der 30. Juni).

h) Membership fee for law firms and companies within the first 5 years since foundation (Start-Ups) 200,00 €

If joining within the first half of the year, the full annual membership fee will be charged, if joining within the second half of the year, half of the annual membership fee will be charged (cut-off date is 30.06.).

15. Advertisements

Recht innovativ (Ri)

Die Recht innovativ (Ri) war und ist eine Pionierin unter den juristischen Fachpublikationen. Sie befasst sich tiefgreifend mit den Fragen der Vereinbarkeit von neuen Technologien und altem Recht, sucht innovative Lösungen und untersucht hierbei die Auswirkungen technischer Innovationen auf die Gesellschaft. Ri vermittelt nicht nur professionsübergreifend praxisrelevantes Wissen in einfacher Sprache, sie skizziert Chancen der Digitalisierung unter Beleuchtung der Risiken.

Recht innovativ ist ein interdisziplinäres und international offenes Medium. Adressiert werden nicht nur Juristinnen und Juristen, sondern Gesetzgeber, Entscheider*innen und Interessierte aus Wirtschaft, Verwaltung und Politik sowie der Justiz. Auch Leserinnen und Leser in der Ausbildung profitieren von Ri-Wissen.

Recht innovativ

rfrnz

rfrnz offers automated contract analysis for legal professionals in law firms and corporate legal departments. The rfrnz Contract Intelligence Platform automatically identifies relevant information in contracts (clauses, topics or single KPIs). This can be used to analyze bulks of contracts, e.g. in M&A and Real Estate transactions, or to automate the contract workflow in organizations, e.g. for handling of NDAs, Code of Conducts or Data Processing Agreements. Customers can compare contracts with their own standard templates and generate redlines easily. This way, the analysis and processing of legal documents will become easier, faster and more cost-efficient.

Website: <https://www.rfrnz.com/en/>



contract intelligence platform

LAWLIFT

LAWLIFT is a family business that is not driven by investors. We are based in Berlin, Germany. Our vision is to enable lawyers to automate their documents on their own with no need to code - all as easy as possible.

With over 100 clients such as RWE, Taylor Wessing, GSK Stockmann, Heuking Kühn Lüer Wojtek, McDermott & Will Emery and Hereaus Holding we have made a name for ourselves in the german speaking (legal) tech industry.

Now we are looking for new team members who want to revolutionize the legal working world together with us. As part of our team, you will experience and shape the exciting phase of expansion.

Website: <https://www.lawlift.com/>

LAWLIFT

okonni

Build something users love.

We at okonni help entrepreneurs to launch new companies and create remarkable digital experiences with our expertise and money.

We don't talk the talk, we walk the walk. All ideas are worthless without execution. Within our full stack team we have the skills to shape ideas and execute them into your final product.

- › **What we do**
We create deeply connected brands, services and products that enable powerful relationships between businesses and people.
- › **Why we do it**
We've helped everyone from tiny web startups to larger SMEs build products that are simple, beautiful and easy to use.
- › **Who we are**
We are a team of engineers, designers and product people. However, first and foremost we are friends who enjoy working together over 7 years.

Website: <https://okonni.com/>



Institut für Digitale Technologien

Das Institut für Digitale Technologien ist eine gemeinnützige außeruniversitäre Forschungseinrichtung, welche sich überregional mit technischen sowie organisatorischen Fragestellungen der Digitalisierung beschäftigt. Als Kooperationspartner sucht das IFDT stets nach neuen innovativen Forschungs- und Praxisprojekten zur Förderung von Digitalisierungsprozessen und ermöglicht somit einen gesellschaftlichen Dialog zu den daraus resultierenden Chancen und Risiken. Aus dieser Motivation heraus hat das Institut unter anderem das Unternehmensnetzwerk LESSIE ins Leben gerufen, welches die Zusammenarbeit und Vernetzung von regionalen Akteuren und die systematische Entwicklung intelligenter Dienstleistungen fördert. Weiterhin ist das IFDT in den Bereichen Digital Humanities, Digital Business Development, Wissensmanagement und medizinischer Datenanalytik tätig.

Mehr Informationen zum Institut finden Sie unter: <https://ifdt.org/>



Institut für das Recht der Digitalisierung

Das im Jahr 2018 neu gegründete Institut für das Recht der Digitalisierung bündelt und verstärkt die Kompetenzen des Fachbereichs Rechtswissenschaften der Philipps-Universität Marburg in einer rechtlichen Querschnittsmaterie, die sich aus den Auswirkungen des Prozesses der Digitalisierung auf die bestehenden Rechtsordnungen ergibt. Derzeit liegt ein Schwerpunkt der Forschungstätigkeit auf dem Wirtschafts-, Gesellschafts-, Bank- und Kapitalmarktrecht auf deutscher, europäischer wie internationaler Ebene. Das Institut hat sich einer intensiven Kooperation mit der Rechtspraxis und einer genuinen Interdisziplinarität verschrieben. Einmal jährlich findet in Marburg eine Tagung zu aktuellen Rechtsfragen der Digitalisierung statt. Die Gründungsdirektoren des Instituts sind Prof. Dr. Florian Möselein und Prof. Dr. Sebastian Omlor.



Legal Tech, Smart Contracts, Games, Cybersecurity, Datenschutz u.v.m.

Die MMR ist interdisziplinär wie keine andere Zeitschrift im Recht der neuen und innovativen Medien. Sie bündelt die Informationen zu einschlägigen Themen, die unabdingbar miteinander im Kontext der Digitalisierung verbunden sind und bildet dabei die perfekte Schnittstelle zwischen »Recht – IT – KI– Digitalisierung – Medien – TK«. Das Spektrum digitaler Themen beinhaltet u.a.:

- IT- und Softwarerecht
- Big-Data- und Cloud-Anwendungen
- Online-Plattformen und -Handel
- Innovative Beratungs- und Geschäftsmodelle
- Digitalisierung von Behörden und Justiz
- Blockchain, Algorithmen, KI und Robotik
- Plattform-Ökonomie und Intermediäre.



Baker McKenzie.

"Life with Baker"

Für unsere Büros in Berlin, Düsseldorf, Frankfurt am Main und München suchen wir talentierte Kolleginnen und Kollegen, die hervorragend ausgebildet, innovativ, interessiert und technikaffin sind.

Sie möchten wissen, wie "Life with Baker" für Sie aussehen kann? Ganz einfach: Als "Law Firm of the Future" bieten wir Ihnen, egal ob Referendar, juristischer Mitarbeiter, Volljurist oder Wirtschaftsjurist, ein Umfeld, das Ihnen neben vielfältigen Entwicklungsmöglichkeiten die Chance gibt, Ihre Talente optimal einzubringen.

Associates profitieren neben der Mitarbeit an internationalen Mandaten u.a. von unseren alternativen Karrieremodellen, unserer flexiblen Gestaltung des Arbeitsplatzes sowie der Arbeitszeit, regelmäßigen Network Treffen auf nationaler und internationaler Ebene sowie einer umfassenden, aufeinander abgestimmten Aus- und Weiterbildung.

Nachwuchsjuristen bieten wir Spannendes und Lehrreiches im Rahmen unseres Law Clerk Programs: Repetitorien für Referendare, Teilnahme an ausgewählten Seminaren, Online-Englischkurse, ein wöchentlicher Coffee-Break, Einladungen zu diversen Kanzleiveranstaltungen, wie zum Beispiel dem Fluency Cup, Sommerfest oder unserer Law Clerk Weihnachtsfeier u.v.m.

Wir freuen uns auf Ihre Bewerbung.

Sämtliche Bezeichnungen richten sich an alle Geschlechter.

www.bakermckenzie.com

Kontakt

Baker & McKenzie - Partnerschaftsgesellschaft
Melita Mesaric, Bethmannstraße 50-54, 60311 Frankfurt am Main,
Telefon +49 69 2 99 08 555, E-Mail: melita.mesaric@bakermckenzie.com







20% Discount *on this title*

Expires 31 May 2021

Algorithms and Law

Edited by Martin Ebers

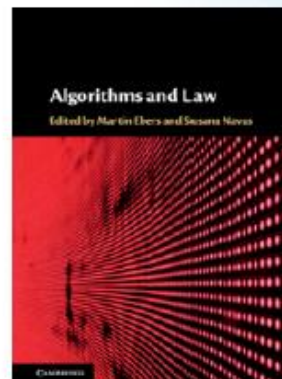
Humboldt University of Berlin & University of Tartu

and Susana Navas

Autonomous University of Barcelona

Algorithms permeate our lives in numerous ways, performing tasks that until recently could only be carried out by humans. Artificial Intelligence (AI) technologies, based on machine learning algorithms and big-data-powered systems, can perform sophisticated tasks such as driving cars, analyzing medical data, and evaluating and executing complex financial transactions - often without active human control or supervision. Algorithms also play an important role in determining retail pricing, online advertising, loan qualification, and airport security. In this work, Martin Ebers and Susana Navas bring together a group of scholars and practitioners from across Europe and the US to analyze how this shift from human actors to computers presents both practical and conceptual challenges for legal and regulatory systems. This book should be read by anyone interested in the intersection between computer science and law, how the law can better regulate algorithmic design, and the legal ramifications for citizens whose behavior is increasingly dictated by algorithms.

Preface; 1. Robotics and Artificial Intelligence: The Present and Future Visions; 2. Regulating AI and Robotics: Ethical and Legal Challenges; 3. Regulating Algorithms – How to De-Mystify the Alchemy of Code?; 4. Automated Decision-Making under Article 22 GDPR: Towards a More Substantial Regime for Solely Automated Decision-Making; 5. Robot Machines and Civil Liability; 6. Extra-contractual Liability for Wrongs Committed by Autonomous Systems; 7. Control of Algorithms in Financial Markets – The Example of High Frequency Trading; 8. Creativity of Algorithms and Copyright; 9. 'Wake Neutrality' of Artificial Intelligence Devices; 10. The (envisaged) Legal Framework of Commercialisation of Digital Data within the EU.



July 2020

228 x 152 mm c.319pp 1 b/w illus. 1 table

Hardback 978-1-108-42482-0

Original price	Discount price
£85.00	£68.00
\$110.00	\$88.00

'There is a shift in the academic debate from the 'if' to the 'how' AI should and could be regulated. This volume covers a broad range of fields, from robotics to copyrights and financial services, all united in one question: what would a regulatory framework that allows us to de-mystify algorithms and get to grips with the commercialisation of data look like? The regulatability of AI is the key issue of our times. The ten contributions provide dense up-to-date information and enticing inspiration in the search for societally acceptable solutions.'

Hans W. Micklitz, *European University Institute*



www.cambridge.org/alerts
For the latest in your field

For more information, and to order, visit:

www.cambridge.org/9781108424820

and enter the code AAL2020 at the checkout

Der richtige Umgang mit Künstlicher Intelligenz und Robotik.

Das neue Handbuch

bietet eine **praxisbezogene** und zugleich **wissenschaftlich fundierte Darstellung** der Rechtsfragen der KI und smarten Robotik. Es gibt als erstes Werk einen **juristischen Gesamtüberblick** hinsichtlich dieser sich dynamisch entwickelnden und zunehmend in den Fokus von Wirtschaft, Wissenschaft, Politik und breiter Öffentlichkeit rückenden Technologien.

Aus dem Inhalt

- Technische Grundlagen der KI und der Robotik
- Regulierung
- Vertragsrechtliche Fragestellungen
- Zivilrechtliche Haftung für KI und smarte Robotik
- Verbraucherrecht
- Strafrechtliche Implikationen von KI und Robotik
- Arbeitsrechtliche Probleme von KI und Robotik
- KI im Urheber- und im Patentrecht
- KI-spezifische datenschutzrechtliche Herausforderungen
- KI-spezifische Rechtsfragen der Cyber-Sicherheit
- KI im Gesellschaftsrecht
- Kapitalmarkt- und Finanzdienstleistungsrecht
- Versicherungsrecht
- Wettbewerbsrecht
- Telekommunikationsrecht
- KI im Prozessrecht
- Regierungs- und Verwaltungshandeln durch KI
- KI und Steuerrecht

Die Neuerscheinung

enthält zahlreiche Anwendungsbeispiele, etwa zu Legal Tech, automatisiertem Transport, Industrie, Smart Devices & Wearables, Personal Robots, Smart Contracts und Blockchain, Medizin, Plattformen und KI, Verbrechensbekämpfung. So lässt sich das theoretische Know-how in der Praxis leichter umsetzen.



Ebers/Heinze/Krügel/Steinrötter
Künstliche Intelligenz und Robotik

2020. Rund 1100 Seiten.

In Leinen ca. € 199,-

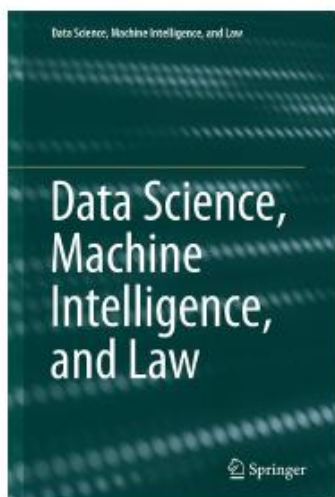
ISBN 978-3-406-74897-4

Neu im September 2020

⇒ beck-shop.de/30097161



springer.com



Data Science, Machine Intelligence, and Law

Series Editors: G. Comandè, M. Ebers, M. Zou

Data-driven technologies, such as AI systems and robotics, have the potential to improve our lives, our society and our economy. At the same time, the development and use of these technologies raise unresolved legal and ethical issues. Our new peer reviewed book series brings together works from different legal fields, dealing with the legal, social and economic impact of these technologies, exploring on the one hand the opportunities for law and legal practice, and on the other hand, the ethical and legal frameworks they require. The series especially welcomes book proposals dealing with the legal and/or ethical aspects of data science and the emerging discipline of machine intelligence, which encompasses perception (sensing), AI (planning) and robotics (acting). In this way, our book series aims to contribute to an informed dialogue across the various disciplines about the chances and risks of data-driven systems.

Upcoming Volumes:

M. Ebers, M. Cantero Gamito (Eds.)

Algorithmic Governance and Governance of Algorithms

Legal and Ethical Challenges, Vol. 1

Springer books available as



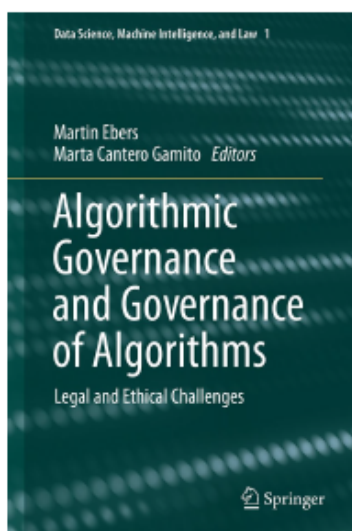
Printed book

Available from springer.com/shop



Submission information at the [series homepage](#) and springer.com/authors

Order online at springer.com ► or for the Americas call (toll free) 1-800-SPRINGER ► or email us at: customerservice@springer.com. ► For outside the Americas call +49 (0) 6221-345-4301 ► or email us at: customerservice@springer.com.



1st ed. 2020, IV, 196 p. 2 illus., 1 illus. in color.

Printed book

Hardcover

119,99 € | £109.99 | \$149.99

^[1]128,39 € (D) | 131,99 € (A) | CHF 141,50

eBook

96,29 € | £87.50 | \$109.00

^[2]96,29 € (D) | 96,29 € (A) | CHF 113,00

Available from your library or
[springer.com/shop](https://www.springer.com/shop)

MyCopy ^[3]

Printed eBook for just

€ | \$ 24.99

[springer.com/mycopy](https://www.springer.com/mycopy)

Martin Ebers, Marta Cantero Gamito (Eds.)

Algorithmic Governance and Governance of Algorithms

Legal and Ethical Challenges

Series: Data Science, Machine Intelligence, and Law

- Presents an up-to-date overview of critical topics for AI
- Deals with ethical issues and normative accounts of technology
- Offers international perspectives on the regulation of robotic technologies

Algorithms are now widely employed to make decisions that have increasingly far-reaching impacts on individuals and society as a whole ("algorithmic governance"), which could potentially lead to manipulation, biases, censorship, social discrimination, violations of privacy, property rights, and more. This has sparked a global debate on how to regulate AI and robotics ("governance of algorithms"). This book discusses both of these key aspects: the impact of algorithms, and the possibilities for future regulation.



Order online at [springer.com](https://www.springer.com) / or for the Americas call (toll free) 1-800-SPRINGER / or email us at: customerservice@springernature.com. / For outside the Americas call +49 (0) 6221-345-4301 / or email us at: customerservice@springernature.com.

The first € price and the £ and \$ price are net prices, subject to local VAT. Prices indicated with ^[1] include VAT for books; the €(D) includes 7% for Germany, the €(A) includes 10% for Austria. Prices indicated with ^[2] include VAT for electronic products; 19% for Germany, 20% for Austria. All prices exclusive of carriage charges. Prices and other details are subject to change without notice. All errors and omissions excepted. ^[3] No discount for MyCopy.

Part of **SPRINGER NATURE**



Künstliche Intelligenz und smarte Robotik im IT-Sicherheitsrecht

Herausgegeben von Prof. Dr. Martin Ebers
und Prof. Dr. Björn Steinrötter

2021, ca. 250 S., brosch.

ISBN 978-3-8487-7621-4

Erscheint ca. März 2021

Künstliche Intelligenz (KI) ist eine Dual-Use-Technologie: Einerseits kann sie zur Erhöhung der Cybersicherheit eingesetzt werden, andererseits können feindliche Angriffe mittels KI effektiver durchgeführt werden. KI-Systeme und Roboter können darüber hinaus Gegenstand neuartiger Angriffe werden.

Dies wirft eine Reihe neuer Rechtsfragen auf, die das Werk eingehend behandelt, etwa:

- Welche Vorgaben trifft das deutsche IT-Sicherheitsrecht spezifisch für KI-Systeme sowie smarte Robotik?
- Welche Gewährleistungsrechte bestehen bei IT-Sicherheitsmängeln von Robotern bzw. KI-Systemen?
- Wer haftet wann bei der Verwendung smarter Robotik oder von KI-Anwendungen, sofern es zur Verletzung von IT-Sicherheitsstandards kommt?

IT-Sicherheitsrecht Praxishandbuch

Herausgegeben von Prof. Dr. Gerrit Horning, LL.M.,
und Martin Schallbruch

2020, ca. 700 S., geb., ca. 138,- €

ISBN 978-3-8487-5764-0

Erscheint ca. August 2020

Die IT- und Cybersicherheit ist zu einer zentralen Querschnittsmaterie geworden. Die Frage, was technisch möglich und rechtlich erlaubt oder geboten ist, ist immer schwieriger zu beantworten.

Das neue Handbuch stellt die Rechtsmaterie übergreifend und umfassend dar, behandelt alle relevanten öffentlich-, straf- und zivilrechtlichen Regelungen und erklärt Sektor für Sektor den Zusammenhang zwischen eingesetzter Technik und den damit verbundenen Rechtsproblemen.

Schwerpunkte:

- Recht der IT-Sicherheitsbehörden
- Verträge über IT-Sicherheitseigenschaften
- IT-Sicherheit in Unternehmen und Behörden
- Kritische Infrastrukturen
- IT-Sicherheit, Datenschutz und Geheimnisschutz
- Sektorale IT-Sicherheit

Bestellen Sie im Buchhandel oder versandkostenfrei online unter nomos-shop.de

Bestell-Hotline (+49)7221.2104-37 | E-Mail bestellung@nomos.de | Fax (+49)7221.2104-43

Alle Preise inkl. Mehrwertsteuer



Nomos